

# The Phenomenology of Imaginative Consciousness in Steiner

*Terje Sparby*

► GERMAN TRANSLATION

## *Abstract*

Visual experiences occurring during meditation are central to many different religious, contemplative, and esoteric traditions. This is also true for anthroposophy. In Rudolf Steiner's work, meditative visual experiences, or 'imaginations' as they are often called, are understood as potential perceptions of a concrete spiritual reality. Hence imaginations form the bedrock of the anthroposophic project of cultural renewal based on spiritual perception. The imaginative consciousness is, however, many-faceted, and sometimes Steiner's descriptions of it can be confusing and contradictory. This article gives an outline of a systematic account of the phenomenology of the imaginative consciousness in Steiner. It traces the development of the term, presents its different aspects, and tries to resolve some conflicting statements by introducing three different areas of imagination: sensory imagination, imagination in the in-between area, and supersensible imagination. This introduction lays the ground for a further systematic treatment of the concept of imagination in Steiner.

*Keywords:* Rudolf Steiner, anthroposophy, altered states of consciousness, imagination, phenomenology

## 1. Introduction

In a couple of recent articles, Wouter Hanegraaff has turned attention to imagination in an attempt to reenvision the field of religious studies. Echoing the work of Lucia Traut and Annette Wilke,<sup>1</sup> he notes that currently “there is no general theoretical debate going on about the imagination, its function, or its relevance to the historical, social, discursive, or cognitive dimensions of religion”.<sup>2</sup> Furthermore, he argues that “the concept of ‘imagination’ should be restored to the status of a crucial key term in the study of religion”.<sup>3</sup> More broadly, Hanegraaff suggests that telling a historically well-informed grand story in which imagination is “the ‘true’ hero” would be a way of making religious studies, which tends to get lost in criticism and deconstruction, exciting again.<sup>4</sup> He expands this vision to include the topics of *experience*, *altered states of consciousness*, and *spirituality*,<sup>5</sup> which remain a “taboo sphere for secular scholars”.<sup>6</sup> Insisting that “there is something beyond language”,<sup>7</sup> Hanegraaff sketches an approach to the study of religion that focuses on the experiences people have in other states of consciousness, experiences that they deem as highly significant and meaningful. These experiences often involve deep shifts in imagination and in how people conceive of themselves and the world they inhabit.

There is hardly any way to better justify investigating Steiner’s conception of imagination. Steiner’s work, and in particular anthroposophy, represents a spiritual conception of what the human being and the cosmos are, and it is claimed that this conception is based on individual experiences in altered states resulting from meditation. As I will argue below, the ‘altered’ or ‘higher’ state of consciousness called imaginative consciousness plays a central role in Steiner’s anthroposophy. However, my main interest is not in the historical investigation of Steiner, but rather in the phenomenological and contemplative realm. By ‘phenomenology’ I mean the scientific investigation of the basic features and structure of consciousness, both in a descrip-

1 Traut & Wilke (2015).

2 Hanegraaff (2016), 132.

3 *Ibid.*, 131.

4 *Ibid.*, 151.

5 Hanegraaff (2019).

6 *Ibid.*, 80.

7 *Ibid.*, 76.

tive and genetic sense.<sup>8</sup> Phenomenology cannot be complete if it does not include altered states of consciousness. In fact, investigating non-ordinary structures of consciousness, such as the one Steiner calls ‘imagination’, can potentially help us understand the ordinary structure more clearly, simply by highlighting how the ordinary structure is or can be different from the non-ordinary. And comparing ordinary and altered states may reveal whether there are any structures or aspects of consciousness that are universal.

‘Contemplative science’ is often used as a name for a new and emerging discipline that studies the meditative mind and its experiences. I have elsewhere argued for including first-person approaches in contemplative science, which would be based on the comparative analysis of experiential accounts (traditional and contemporary) of meditative experiences.<sup>9</sup> Using a first-person version of micro-phenomenology, I have begun studying meditative phenomena such as breath cessation<sup>10</sup> and altered states such as *access concentration* or *dhyāna*.<sup>11</sup> This approach can potentially be used to study any and all altered states of consciousness, including the ones that Steiner describes.

Indeed, all of these approaches may justify an interest in studying Steiner’s idea of imagination: For historical investigations, it is necessary to understand the basic terms used in the author’s studies. For phenomenological investigations of altered states, it is vital to have a clear understanding of how exactly an altered state is structured. For contemplative science, it is vital to have an explicit concept of what a meditative experience consists of—otherwise it would be impossible to identify an experience as an instance of a state.

As I will try to show, Steiner’s concept of imagination has many aspects, some of which are unclear in his presentation. It may be superfluous to state it explicitly, but I have no interest in providing either a one-sided apology or a one-sided critique of Steiner. Rather, I attempt to find a middle ground:<sup>12</sup> I am a proponent of the ‘principle of charity’ in academic research (as in-

8 Sparby (2015), 213.

9 Sparby (2017b).

10 Sparby (2019a).

11 Sparby (2019b).

12 Sparby (2013).

roduced by Neil Wilson),<sup>13</sup> which means that the conception of imagination that I present below is the strongest and most rational interpretation of Steiner's statements I can conceive of. Applying the 'principle of charity' does not imply that one shies away from identifying problems. Rather, using this principle acknowledges that the strongest conception of an idea or a position is the one that can be subjected to the most effective critique. Furthermore, although I think there may exist altered states of consciousness that are similar or identical to the one Steiner designates as imaginative state, I have not myself published any systematic first-person investigations of whether such states exist and what their features may be. This is also not my aim in this paper. Such an investigation would only be possible once it is clear what the state involves. Hence, I will here focus exclusively on understanding Steiner's conception of this state; any opinions I have on Steiner, including whether imaginative consciousness is experientially realizable and whether it may correspond to other contemplative states, will be bracketed as far as possible. It is worth noting, however, that some anthroposophic meditation practitioners claim to have access to imaginative consciousness and that this claim is something I have studied using a qualitative or second-person interview approach.<sup>14</sup>

To introduce the subject of imagination in relation to experience, meditation, altered states, and spirituality, I will give an outline of different conceptions of visual experiences in different spiritual systems throughout history. This will naturally only be a rough outline, but it will serve to show that Steiner continues a certain way of treating meditative visual experiences in a spiritual context. Within this paper, the expression 'visual' will be taken in a broad sense, including subtle impressions, inner and outer images, and perceptions.

Visualizing and having visual experiences during meditation are common to various spiritual traditions. Some forms of meditation make use of visual imagery as part of the meditative activity, and visual experiences can also happen spontaneously as a meditative process deepens. The objects that are visualized or experienced range from pure light to concrete imagery, such as figures, symbols and scenes. The first account of meditative visions

13 Wilson (1959).

14 Sparby (2020).

can probably be found in the *Upanishads* (800–500 BC).<sup>15</sup> Although light visions are also present in the older *Rigvedas* (1500–1200 BC), the connection to meditation is not evident, but light continues to play a role in the yogic traditions, for instance in *the Yoga Sutras of Patanjali*.<sup>16</sup>

Various early Buddhist sources (such as the very detailed *Visuddhi-Magga*)<sup>17</sup> also describe visual experiences, ranging from quasi visual experiences arising as concentration increases during meditation (the *uggaha-nimitta* and *patibhāga-nimitta*) to a host of different visual experiences or illuminations. Furthermore, visualisations are an essential part of the repertoire of spiritual practices found in Tibetan Buddhism, such as *guru yoga*, *deity yoga*, and *dream yoga*, and these visualisations are also used when awakening the ‘inner fire’ or *tummo*.

Visual experiences can also be found in the Western traditions. Such experiences were, for example, part of the ritual life of ancient Greek culture,<sup>18</sup> but they are also considered to be an essential part of the Christian contemplative path, particularly the stage of illumination or *photismos* and the beatific vision.<sup>19</sup> Visualisations were part of the spiritual practices of Christianity, such as in St. Ignatius of Loyola’s spiritual exercises, which include visualising scenes from the Gospels. Meditative visions resulting from spiritual practice form central motifs not only in the life of Christian saints such as Catherine of Siena<sup>20</sup> and Teresa of Ávila<sup>21</sup> but also in medieval kabbalah.<sup>22</sup>

The academic research on meditative visions in contemporary practitioners is scarce, but some work has been done on these experiences, such as light experiences in Buddhist practitioners.<sup>23</sup> Contemporary in-depth accounts of visual experiences in meditation can also be found, such as the *tögal* visions of the Tibetan traditions.<sup>24</sup> Some historical work has also been done recently on light experiences and spiritual perception in various traditions.<sup>25</sup> How-

15 Radhakrishnan (2010).

16 Bryant (2009), 362–363.

17 Nyanatiloka (1993), 148–229; also compare Nyanatiloka (1989), 137 f.: keyword ‘nimitta’.

18 Johnston (2004).

19 Rose (2018).

20 Ullmann & Reichenberg-Ullmann (2001), 38–45.

21 Ávila (2007).

22 Wolfson (1997).

23 Lindahl, Kaplan, Winget & Britton (2014).

24 Olds & Olds (2011).

25 Gavrilyuj & Coakley (2014); Kapstein (2004).

ever, current research is mainly focused on the various health benefits of meditation. Such lack of interest and even caution toward the value of meditative visions, however, is by no means just a modern or a Western phenomenon. In Zen Buddhism there is the concept of *makyo* and in Tibetan Buddhism the concept of *nyam* is spoken of.<sup>26</sup> *Makyo* and *nyam* refer to illusory content that can appear in meditation, including visual experiences. Such experiences are described as potentially seductive and it is said to be important to not regard them as significant and proceed to deepen meditation. A similar view of visions can be found in John of the Cross's *Ascent to Mount Carmel*.<sup>27</sup> However, alongside such skepticism toward visual material that comes up in meditation, meditative traditions also may regard visual experiences as both truthful and highly significant. Buddha's enlightenment included visions and Paul's conversion to Christianity was based on a vision. In other words, the situation is complex.

Visual experiences in meditation play a central role in Rudolf Steiner's anthroposophy. Up until now, there has been no extensive survey of these kinds of experiences in Steiner's work. Considering the amount of material available, this survey would be a considerable task and an important addition to the growing research on Steiner and anthroposophy. There are some anthroposophic authors who describe meditation-related visual experiences,<sup>28</sup> and such experiences are also known to be part of the meditative life of contemporary anthroposophic practitioners.<sup>29</sup> However, interpreting these visual experiences poses a challenge. In particular, it is unclear what counts as an authentic, non-hallucinatory visual perception of spiritual reality. The possibility of perceiving a spiritual reality is fundamental to Steiner's original idea of anthroposophy, and it is important to anthroposophic meditation practitioners.<sup>30</sup> One reason for this confusion is that Steiner gave many different descriptions of what such visual experiences—sometimes referred to as 'imaginations'—consist of. Not only did he want to differentiate clearly between authentic and inauthentic visual experiences, but the phenomenology he gave of authentic visual experiences is also quite complicated and contains seemingly contradictory elements. For example, authentic visual

26 Sparby (2015).

27 Of the Cross (2017), 199–206.

28 Ben-Aharon (2017); Klocek (2001).

29 Sparby (2020).

30 Sparby & Ott (2018).

experiences are typically presented as taking place in an altered state of consciousness. However, as we will see, such experiences can also be described as part of the normal state of consciousness. Furthermore, the stated characteristics of such visual experiences are sometimes conflicting: Sometimes the duration of imaginations is described as short, but they can apparently also be relatively long (see below). Sometimes imaginations lack tone completely, sometimes this is apparently not so. Sometimes they are associated with fear, sometimes with bliss. Sometimes imaginations are hallucinations, sometimes they are perceptions. Finally, Steiner makes it clear that color experience within the imaginative consciousness is different than normal color experience.<sup>31</sup> The imaginative colors refer to a subtle dimension of color experience. Ordinary colors are never experienced in imaginations. Is this also true in relation to symbols, lines, and figures (another aspect of imaginative experience)? How can a symbol be experienced without it having a specific color and shape? Did Steiner speak about symbols and lines as somehow being subtle experiences as well?

My focus in this article is to give an outline of Steiner's concept of visual experiences in meditation and to point out some problems that need to be addressed in order to make the concept consistent. Section 2 gives an overview of the topic of meditation-related visual experiences, or imaginations, in Steiner's work. Section 3 traces the development of this concept whereas section 4 presents the phenomenology of the altered state of imagination. In section 5 the notion of different areas of imagination is introduced in addition to stages to address the problem of conflicting statements, and section 6 concludes.

## 2. Meditation-Related Visual Experiences in Steiner's Work

Steiner develops a unique conception of visual experiences in relation to meditation and his conception of spiritual perception. According to him, certain kinds of visual experiences, referred to as 'imaginings', appear in *altered*, or in Steiner's terms, *higher*, states of consciousness (which include 'inspiration' and 'intuition' in addition to 'imagination'). Steiner's conception of imagination is rather intricate, and it is hard to summarize it with a

31 Cf. Clement (2015), XXVIF.

short description. In Steiner's presentation, imagination aims at providing concrete, differentiated knowledge of a spiritual reality; not abstract descriptions of an undifferentiated unity with the divine (c.f. SE, 215).<sup>32</sup> The claim of providing such knowledge is reflected in what can be seen as one of the central features of the anthroposophic movement, namely that it has a strong practical profile. Anthroposophy is well known for seeking renewal in many social or cultural domains, such as pedagogy, medicine, agriculture and art. This renewal is based on the concrete spiritual insights presented by Steiner. In other words, the central character of anthroposophy and its cultural influence is fundamentally linked to Steiner's concept of imagination.

A preliminary definition of Steiner's original concept of imagination can be offered here: Imagination is a concrete perception of a spiritual reality that takes on a visual character, consisting for example of light, colors, and shapes. However, as we will see, Steiner expands his conception of imagination to include a broader range of experiences. Furthermore, many different aspects connect to Steiner's presentation of imagination on his work. Here is a list of different topics that are discussed in relation to imaginative consciousness in his work:

1. General characteristics
2. Historical aspects
3. Cosmological aspects
4. Anthropological aspects
5. Phenomenological aspects
6. Epistemological aspects
7. Knowledge gained through imagination
8. Examples of imaginations
9. Development of imagination through spiritual practice
10. Comments on different persons' imaginative abilities (e.g. Goethe and Swedenborg)

<sup>32</sup> Editor's remark: References to Steiner's published monographs are inserted in the text, using the respective acronyms of the *Critical Edition* (SKA). SE for instance refers to *Die Stufen der höheren Erkenntnis*. References to lectures follow the *Gesamtausgabe* (GA) and are, alongside all other citations, included in the footnotes.



To give a comprehensive account of Steiner's conception of imagination would require a book-length treatment of these (and perhaps even more) aspects. Here I will mainly focus on the phenomenology of imagination as Steiner presents it and also suggest a taxonomy. The phenomenological aspect is significant because it concerns the kind of *experiences* Steiner has in mind when he uses the term 'imagination'. There are, however, other aspects that can be deemed to be important, such as the physical and mental foundations of imagination (as presented in *Von Seelenrätseeln* [VS, 1917]<sup>33</sup>) and the actual transformation of regular mental activity into imagination as described in Steiner's writings on cognitive development. Since these do not directly relate to the experiential descriptions of imagination, I will not discuss these here.

Since, as we will see, Steiner is not always consistent in his use of the term 'imagination', a central research question arises. When he uses the term differently, is he referring to certain kinds of imaginations, or is his understanding of the term inherently contradictory? Before we address these issues, I will give a short account of the development of Steiner's idea of imagination. This will help us to understand the term better and to approach the sometimes conflicting descriptions of imagination, especially when developing the idea of different areas and stages of imagination in section 5.

### 3. The Development of Steiner's Conception of Imagination

Descriptions of visual experiences related to spiritual practice and meditation can be found in Steiner's earliest esoteric books, such as *Theosophie* (TH, 1904) and *Wie erlangt man Erkenntnisse der höheren Welten?* (WE, published in 1904/05). The latter work in particular presents specific practices aimed at developing the capacity of having visual experiences in an altered state of consciousness. In this book, Steiner also notes that there are higher forms of knowledge connected to a transformation of the dream and sleep state (WE, 160–171). However, the term 'imagination', which refers to a state of consciousness connected to the sleep (dream) state, is first presented in *Die Stufen der höheren Erkenntnis* (SE, published 1905–1908). As Christian

33 Editor's remark: When titles of published books by Steiner are first mentioned, the acronyms of the critical Edition (SKA) are added for better orientation.

Clement has pointed out, the correspondence of higher knowledge with altered states of consciousness can be traced back at least to a statement from 1902, made in *Das Christentum als mystische Tatsache und die Mysterien des Altertums* (CM).<sup>34</sup> He also suggests that the idea of higher knowledge in general can already be found in Steiner's earliest philosophical works and plays a prominent role in his epistemology.<sup>35</sup> A further connection can also certainly be drawn to the Goethean notion of 'seeing' ideas or immaterial entities like the 'archetypal plant' (*Urpflanze*).

Further remarks on imagination can be found later in Steiner's books *Die Geheimwissenschaft im Umriss* (GU, 1910) and *Ein Weg zur Selbsterkenntnis des Menschen* (WS, 1912). Steiner also adds<sup>36</sup> important remarks to his earlier books about imaginative visions, as documented in detail by the recently published critical editions of these texts. One example is a remark in *Wie erlangt man Erkenntnisse* that was added to the fifth reprinting in 1914 (WE, 44), noting that the colors seen through spiritual perceptions should not be taken as literal colors, but as a reference to their subtle quality. A similar remark is added to the sixth reprinting of *Theosophy* in the same year (TH, 130 f.). However, there is already a comment about color experience in the first edition of *Wie erlangt man Erkenntnisse*. Steiner states that uses of color terms are only approximations (WE, 44). So this explanation is more of a general remark about the inadequacy of words and concepts for describing supersensible perception, which can also be found elsewhere.

There are also a few series of lectures that go into more depth about the nature of imaginative consciousness and add new perspectives. One of these series, also presented in 1914, is part of *Okkultes Lesen und okkultes Hören*.<sup>37</sup> Additionally, in 1920 Steiner connects imagination to his doctrine of the twelve senses.<sup>38</sup> Steiner's doctrine of the human senses develops over many years and reaches a final stage with the formulation of twelve senses. The notion that there are twelve senses goes back at least to 1916,<sup>39</sup> whereas in 1909<sup>40</sup> Steiner had spoken of only ten senses.

34 Cf. Clement (2015), 335 f.

35 Cf. Clement (2016), XX–XXVI, XCIV–XCVII, CIII–CVI, CXIV–CXVIII.

36 Cf. Clement (2013, 2015, 2016, 2019).

37 GA 156.

38 GA 199.

39 GA 169.

40 GA 115.

Finally, though I have not been able to identify when exactly this happened, at some point Steiner introduces the idea that physical reality can take on the shape of an imagination. For example, in his *Letters to the Members* (written between 1924 and 1925 and known as *Anthroposophische Leitsätze* today), Steiner describes the shape of the human head as “in a sense imaginative forms that have coagulated into physical density”.<sup>41</sup> This statement may seem confusing because imagination in this sense is not about an altered state of consciousness. We could take this as an example of monism or non-dualism in anthroposophy—spiritual or ‘higher’ reality is not necessarily separate from physical reality—while the spiritual content that is experienced in altered states of consciousness can indeed manifest within the ‘lower’, normal or physical reality. This widening of the sense of imagination that seems to take place in his later works makes it possible to speak of imagination in narrow and broad senses in Steiner’s work. The narrow sense is imagination as an altered state of consciousness related to the sleep state. Imagination in the broad sense includes the narrow sense but also visual experiences within physical reality. I will expand on this distinction in the penultimate section of this article.

#### 4. The Phenomenology of the Altered State of Imagination

This section deals with imagination as visual experiences in an altered state of consciousness in the narrow sense. Sixteen main characteristics can be identified and sorted into three main categories: general aspects, objective aspects, and subjective aspects. This is not a distinction that Steiner makes use of himself but is simply a way of organizing the aspects of experience involved. Note that the use of the term ‘objective aspects’ in this context does not imply that imaginations are epistemologically objective but rather that some of the features of the images are object-related rather than subject-related. Although the subjective and objective aspects of consciousness are not so clearly separated within the imaginative state according to Steiner, at least some of the terms used to describe the experiences have either a more subjective or objective emphasis. ‘Figures and lines’ for instance, refer to the

<sup>41</sup> GA 26, 29.

features of an object, while ‘happiness’ refers to the subjective aspect—and both characterize imaginative consciousness.

#### 4.1 General Aspects

The general aspects concern the features of the imaginative consciousness that are not clearly either subjective or objective but are still related to experience. This relationship exists either because they are neither subjective nor objective (spatio-temporal transformation) or represent a unity of subjective and objective aspects (unity with the visual object, duration, immediate intelligence).

##### 4.1.1 Spatio-Temporal Transformation

As the imaginative consciousness emerges, the relationship between time and space is transformed: *Time becomes space*.<sup>42</sup> An example of this is the so-called ‘life tableau’ or ‘panorama’, known from near-death experiences, in which a large time sequence is presented at once in one panoramic experience. Steiner explicitly refers to such panoramas as imaginations (as discussed by Andreas Neider).<sup>43</sup>

##### 4.1.2 Duration

The imaginations can sometimes last for an “extraordinarily short amount of time.”<sup>44</sup> “As soon as they have appeared”, Steiner writes in *Ein Weg zur Selbsterkenntnis des Menschen*, “they are already gone.”<sup>45</sup> But they can also, if inner experiences are taken as the basis for the imaginations, last relatively long.<sup>46</sup>

##### 4.1.3 Unity with the Visual Object

Another change that takes place in imaginative consciousness is that the three-dimensionality of visual experience is “lost completely” (SE, 294). During this experience one has the feeling of being inside the color image, or “Farbenbild” (ibid.), and of participating in its emergence. This sense of participation has to be present for an experience to count as a real imagina-

42 GA 227, 45f.

43 Neider (2017).

44 GA 137, 36.

45 GA 16, 89.

46 GA 137.

tion for Steiner. If one is standing in front of a color image, as in normal consciousness, then one is dealing with a “fantastical” (*ibid.*) or made-up image. Possible formulations of the unity with the image include feeling that “you live inside that”, that you are “moving inside the image”,<sup>47</sup> or simply that “you are that”.<sup>48</sup> Even the experience of figures and lines in the imaginative state (see 4.1.4) is such that one feels that the self is both, the one doing the drawing as well as the material being used for the drawing (SE, 249).

It may be noted here that Steiner also speaks of learning to separate oneself from the image—to remain self-conscious in relation to it, so that it does not disappear, as in a dream. Fully unifying oneself with images is, furthermore, part of what turns the imagination into an inspiration.<sup>49</sup>

#### 4.1.4 Immediate Intelligence

An important topic in relation to imagination in Steiner is the transformation of the capacity of thinking into imagination. We will not be able to address this in depth here, as it belongs within a discussion of the development of the imaginative capacity, but there is one aspect of it that is essential to the phenomenology of imagination. When “all the senses become silent”<sup>50</sup> and the sleep-like state is entered, the capacity of thinking can remain active.<sup>51</sup> The visual experiences in the state of imagination appear as “immediately intelligent” (SE, 252). My suggestion is that this is similar to how, for instance, hand gestures or facial expressions appear ‘immediately intelligent’ in the sense that their meaning appears directly in connection to the visual impression.<sup>52</sup> One does not need to make an explicit inference in order to understand what a smiling face means. Its meaning is directly linked to the expression.

#### 4.2 Objective Aspects

The objective aspects of imagination concern those that parallel the features of visual phenomena or objects as seen in normal consciousness: light, color, figures and vibrancy.

47 GA 227, 51.

48 GA 108, 17

49 GA 156.

50 GA 63, 21.

51 GA 217, 148.

52 Sparby (2008), 87.

#### 4.2.1 Light and Radiation

Light is both a fundamental and undifferentiated visual experience. Without light, we would not see anything specific. But if we were to see only pure light, it would not tell us anything specific about the objects of the world either. In the context of religion and contemplation, light is a common, perhaps even universal, topic. Initiatory experiences in Steiner are connected to the appearance of light (GU, 76 f.) or light bodies.<sup>53</sup> The light that appears is described as the ‘clothes’ of spiritual beings that show themselves, as the light differentiates into color. The following quotation describes such a process:

If we feel, for instance, how the sun consists only of spirit and creative joy, while the moon acts as something cold, coarse, contracting and fossilizing, then the latter experience evokes certain light phenomena ranging from orange through red into brown. In the case of the sun, however, the sentiment condenses into color phenomena that range from blue through a blue violet into a reddish violet. As these phenomena intensify, entities emerge as the carriers of that light and of those colors, assuming form and shape.<sup>54</sup>

The process of visual spiritual perception consists of a sensation or feeling evoking an appearance of light or color, which, if intensified, becomes that material through which spiritual beings can manifest themselves.

#### 4.2.2 Transparency and Self-Illumination

Imaginations can come in different degrees of transparency and self-illumination. Opaque formations relate to lower spiritual beings, more transparent and shining formations relate to mid-level ones, and self-illuminating or radiating (“in sich aufstrahlend”) appearances relate to higher beings (SE, 295).

#### 4.2.3 Color

The imaginations are often characterized using color terms, even as ‘glittering’ or ‘sparkling with color’.<sup>55</sup> The colors can represent different mental qualities like feelings or moods, but they can also represent spiritual beings.

<sup>53</sup> GA 108, 17.

<sup>54</sup> GA 266a, 267.

<sup>55</sup> GA 16, 32.

The color experiences are, however, not like ordinary visual experiences. Rather, as Steiner repeatedly remarks, the colors of imaginations concern their subtle mental or moral qualities, what Goethe referred to as the ethical-perceptual (“sinnlich-sittlich”)<sup>56</sup> aspect of color experience. As already noted, Steiner underlined this in the comments he added to *Theosophie* and *Wie erlangt man Erkenntnisse* in 1914.

One such comment was also added to *Die Schwelle der geistigen Welt* in 1918. It reads,

One could say, for instance, that a spiritual entity reveals itself as if through a color phenomenon. However, as one receives such descriptions of a supersensual entity, one should never forget that the genuine spiritual researcher, when he speaks of color in such a way, means the following: that his inner experience can be compared to the experience of his soul when he perceives the respective color in the sense-based mode of consciousness. Someone who means to say by such a description: I am experiencing something that is similar to sensual color, is not a spiritual researcher, but has a visionary experience or a hallucination. Those experiences of sympathy and antipathy, however, are indeed the first genuine supersensual perceptions one can have in the supersensual world.<sup>57</sup>

According to Steiner, seeing a sensory color during meditation would be a hallucinatory experience. The colors of the authentic imaginations are instead characterized by feelings such as sympathy and antipathy. He elaborates on this in a lecture held in Penmaenmawr in August 1923:

Genuine higher cognition occurs only when imaginations are experienced in such a way that, for example, color is no longer perceived in the same way in which we experience it in the world of physical color perception. How do we experience color, then? Well, when we perceive color in the physical world, then the various colors are always accompanied by various subtle inner experiences. Red, for instance, is perceived as something, that is attacking you, that wants to jump at you. The bull therefore, when he is jumped at by the red color, defends himself against this attack

<sup>56</sup> C. f. Steiner’s remarks in *Goethes naturwissenschaftliche Schriften* (EG, 221).

<sup>57</sup> GA 17, 97f.

as he experiences it in a stronger way than we do. In humans, all these experiences are much fainter.<sup>58</sup>

We could add here that it would seem that everyone can have imaginative color experiences in this sense insofar as they are able to sense this subtle or ethical-perceptual dimension of color experience. No meditation or any special practices are necessary to have such experiences. This would make imaginations commonplace and not a matter of an altered state of consciousness. However, if we consider the other characteristics of imagination that are being presented here, it is easy to differentiate imaginations from simple subtle color experiences. Authentic imaginations would be two-dimensional and accompanied by heightened awareness, loss of the external senses and so on.

#### 4.2.4 Figures, Lines, and Symbols

The imaginations, “Lichtleiber”<sup>59</sup> or “Lichtgebilde”,<sup>60</sup> can take on specific shapes, such as figures, lines, and symbols. These figures and lines are connected to specific phenomena – for instance, a blossoming flower is related to a certain line—and Steiner claims that there is nothing contingent about the way these phenomena are connected.<sup>61</sup> The figures and lines are like letters forming words that can be read.<sup>62</sup> Another shape that the visual experience can take on is that of a cloud (GU, 170 & 314).

#### 4.2.5 Vibrancy or Aliveness

The imaginations are just as alive or vibrant (“lebhaft”) as sensory impressions.<sup>63</sup> They are not pale and shadowy in the way memories typically are (SE, 219). They are also much more alive than dream images.<sup>64</sup> Not only the quality of the visual impressions but also the representations themselves are experienced as being alive and vibrant.<sup>65</sup>

58 GA 227, 51f.

59 GA 16, 32.

60 GA 266b, 340.

61 Ibid.

62 Ibid.

63 GA 79, 51; GA 12, 19.

64 GA 156, 34.

65 GA 164, 36 f.



#### 4.2.6 Materiality

Some imaginations take on a form of materiality, presenting themselves as phantoms or ghosts.<sup>66</sup>

### 4.3 Subjective Aspects

The subjective aspects concern the aspects of a visual experience that we would normally ascribe to the subject having the experience, such as their alertness and their feelings.

#### 4.3.1 The Disappearance of the External World

As one enters into the altered state of imagination, all external sensory impressions disappear and one ends up in a state similar to the sleep state.<sup>67</sup> In this state the physical body has become imperceptible.<sup>68</sup> I understand this to mean that the sense impressions are not just dampened but have also disappeared completely and are not accessible to conscious awareness. In this state, it would not be possible to direct one's attention to what one is touching, seeing, smelling, etc. in physical reality. These impressions are gone. Furthermore, in this state it would not even be possible to move one's body, since the limbs are paralysed.<sup>69</sup> The experience of the external senses shutting off and the ensuing disembodied state are described as very frightening<sup>70</sup> and distressing (GU, 374).

#### 4.3.2 Wakefulness

Even though imagination is similar to sleep, it differs from the sleep state in which full wakefulness<sup>71</sup> and inward activity are retained.<sup>72</sup> The level of wakefulness is even described as *heightened* in comparison to normal consciousness (GU, 278). But Steiner appears to say different things about this phenomenon at different times. In one place,<sup>73</sup> for example, he suggests that wakefulness can also be dampened, while imaginative content is under-

66 GA 199.

67 GA 144, 21 f.; GA 163, 93 f.; GA 155, 37 f.

68 GA 16, 37.

69 GA 153, 20, 24 f., 34 f.; GA 69a, 74 & 206; GA 136, 66 f.

70 GA 153, 390.

71 GA 153.

72 GA 69a, 212.

73 GA 156, 55.

stood, though the process of understanding may instead be related to inspiration.

#### 4.3.3 Happiness

Imaginations are also said by Steiner to be accompanied by an “extremely strong subjective feeling of happiness”<sup>74</sup> or a feeling of being “full of bliss”,<sup>75</sup> meaning that the fearful experiences mentioned above should probably be understood as appearing before one properly enters into the imaginative state. If we understand encounters with the human double (‘Doppelgänger’) as imaginations or proto-imaginations, this could represent an exception to the rule that imaginations are accompanied by a sense of happiness, since such encounters are often stated to be rather frightening.

#### 4.3.4 Smell and Taste

The imaginations can have qualities that are similar to taste and smell.<sup>76</sup> Such imaginations that are related to the senses arise, as Steiner explains, because the mental activity is not completely separated from the physical body in the imaginative state. Imaginations related to the sense of smell and taste have a tint of materiality (4.2.6).

#### 4.3.5 Sympathy/Warmness and Antipathy/Coldness

Imaginations can also be either cold or warm (SE, 295). Hence, they can be related to the sense of warmth, although these qualities should be understood as consisting of sympathy (warmth) or antipathy (coldness).<sup>77</sup> In other words, it is more an impression of a feeling than an impression of a physical sense.

#### 4.3.6 Lack of Tone

The experience of sound is completely<sup>78</sup> or “almost completely lacking” (SE, 295) in the imaginative state.

74 GA 227, 47 & 53.

75 GA 69a, 110.

76 GA 108, 17; GA 12, 72.

77 GA 199.

78 GA 108, 26; GA 12, 72 f.

#### 4.4 A Comment on Different Forms of Imagination

As pointed out earlier, Steiner developed his conception of imagination throughout his life. One example of this is how different degrees of transparency are related to different spiritual beings. Steiner differentiates between three forms of imagination with different tints that arise depending on which physical sense is used as a basis for connecting to the spiritual realm.<sup>79</sup> One of the benefits of the phenomenological structure of imagination developed here is that such forms can be constructed using the list of properties presented in Table 1.

<i>Sensory Basis of the Imagination</i>	<i>The Resulting Tint of the Imagination</i>
Taste	Materiality, phantoms (4.2.6)
Warmth	Sympathy and antipathy (4.3.5)
Seeing	None/Pure image (lacking materiality, sympathy and antipathy)

*Table 1. The Tint of Different Forms of Imagination in Relation to Sense Modalities*

## 5. The Different Stages and Areas of Imagination

The most thorough presentation of the development of the capacity of imagination in Steiner's work is given in *Wie erlangt man Erkenntnisse*. The developments happen through certain practices involving, for example, meditating on a plant seed or experiencing growth and decay in the sensory world. The plant seed meditation is said to lead to an experience of flame-like figures with different colors in the vicinity of the seed. Such experiences are, as Steiner clarifies later, to be understood as hallucinations at first, but they still constitute the material through which a spiritual entity or reality can later express itself. This process is also described as an activation of the different chakras or "lotus flowers" (GU, 327) and as an experience of illumination and initiation. Before the visual experiences that result from such

79 GA 199.

a process can take on an objective character, the meditator has to go through an encounter with one's lower nature, which is what is sometimes called "der Doppelgänger" or the "guardian of the threshold" (*ibid.*, 338 f.). Hence, the process consists of initial hallucinations, then seeing reflections or projections of oneself, and finally attaining perceptions of a spiritual reality or entity. Note that the distinction between hallucination and projection is not necessarily clear because projections can be understood as hallucinations.

Before this happens, however, there are certain subtle impressions—'feine Eindrücke'—that can be experienced. These can be similar to the subtle atmosphere one experiences when reading a poem.<sup>80</sup> Steiner also refers to "shadowy images" (SE, 219 & 253), consisting of color experiences in which there still is an experience of distance in relation to the image. Such shadowy images and atmospheres are not completely rejected but are said to constitute a "bridge" or a "preliminary state" (*ibid.*, 294) of the imaginative consciousness (GU, 375 f.).

Elsewhere I have referred to this area of experience as the in-between area.<sup>81</sup> Here I wish to expand on this idea in relation to the imaginative consciousness. The in-between area lies between normal sensory perception and fully fledged supersensible experience. Steiner himself even refers to such an area, calling it a "Grenzgebiet".<sup>82</sup> I would also locate the color hallucinations that Steiner describes in this area. In contrast to the completely developed imaginations, such images are vague—shadowy—and, in contrast to authentic imaginations, still three-dimensional. Furthermore, the outer senses have not entirely disappeared in the in-between area, and although Steiner might not say so explicitly, the visual experiences of the in-between area might lack one or more of the subjective and objective aspects of imagination laid out above.

As I have indicated, imaginations in the narrow, supersensible sense of the term occur in a state where the external senses have been wholly shut off. As the imaginative capacity develops, the impressions of the state will become as strong as sensory impressions. In a lecture series, Steiner also adds that at a later point it becomes possible to switch into the altered state quickly, so that it becomes relatively easy to perceive things spiritually in

80 GA 175, 369 f.

81 Sparby (2017a).

82 SE, 294; GA 147, 31.

addition to the normal senses.<sup>83</sup> Steiner calls this a “higher capacity”<sup>84</sup> that requires a deepening of the meditative capacity and implies that the supersensible perception can be activated by will.<sup>85</sup>

There is only one more piece that needs to be added before we can give a comprehensive account of Steiner’s conception of imagination—namely, the imaginations that happen within normal consciousness. The example I gave above was of the human head as an imagination. Steiner even states that recognizing the human shape in general is a kind of “clairvoyance that is always and everywhere present in life”.<sup>86</sup> In its most general sense, imagination refers to “the activity that the soul performs when it devotes itself perceptually to an object that presents itself as a self-contained image”<sup>87</sup>. So imagination can refer to everything from recognizing certain forms within normal consciousness to supersensible perceptions of a spiritual reality or entity, with subtle impressions and hallucinations lying between those two extremes. We can summarize the areas of imagination and the process of developing the supersensible capacity with Figure 1 (p. 22, the dotted lines indicate that the distinctions are not necessarily fully clear as noted above in relation to hallucinations and projections).

We can use this scheme to create an overview of the other modes of experience in the imaginative consciousness, seen in Figure 2 (p. 23).

Emotions within the first area are probably varied, while the typical emotions of the second and third areas are fear/distress (and other difficult emotions related to the guardian/double) and happiness/bliss, respectively. The imaginations of all areas can most likely be characterized as having an immediate intelligence: They directly convey something that can be understood, although this might not be true of the hallucinatory imaginations. This most likely also points to an inspirational element of the imagination. Imaginations within the normal sensory realm would probably contain normal color experience but also carry with them subtle qualities that are not separate from what is seen externally, instead being mixed with the sensory color experience. The supersensible color experiences are described as just as alive or vibrant as normal sense perception and hence are referred to as “strong subtle

83 GA 136.

84 GA 16, 34.

85 Ebd., 29 f.

86 GA 271, 153.

87 GA 26, 32.

## The Areas and Capacities of Imagination

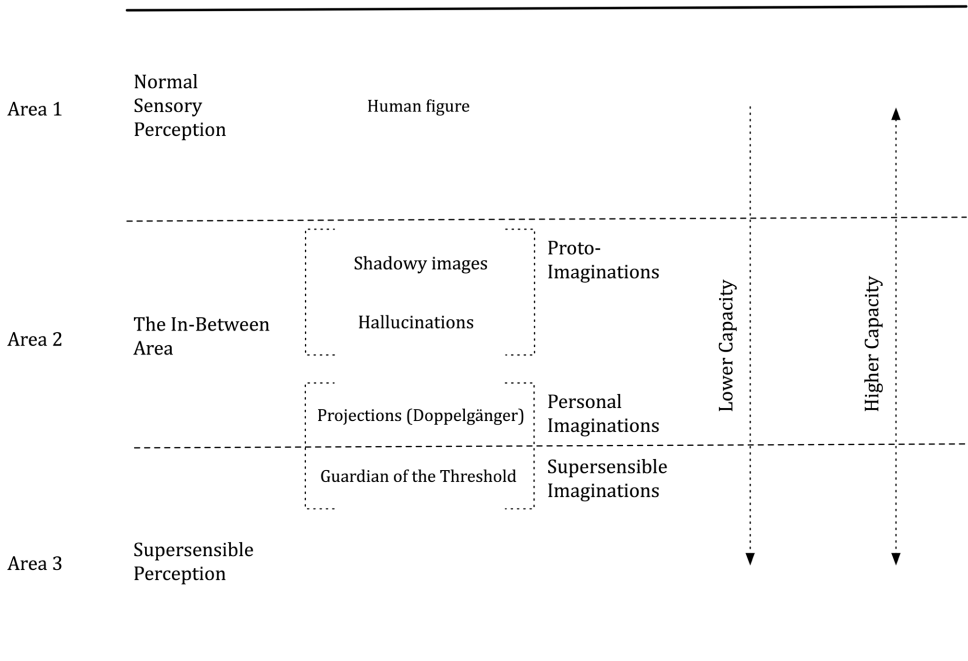


Figure 1. *The Areas and Capacities of Imagination*

color qualities” in the table. The participation in the arising of the image is strong in the supersensible area. In normal sense perception, such participation is usually not experienced, and is therefore referred to as ‘weak’. The participation in the in-between area is probably stronger than within the first area, since there are no external senses that anchor the experience. The participation is not as strong as in the supersensible area, since sensory consciousness is still there, creating a strong boundary between subject and object.

## 6. Conclusion

Steiner’s conception of imagination starts out as a narrow concept concerned with visual experiences in an altered state of consciousness. Throughout the years, the conception is clarified and differentiated. Steiner expands the con-

The Modes of Experience in Imaginative Consciousness

	Emotion	Thinking	Color	Participation	
Normal Sensory Perception		Immediate intelligence	Mixed with sensory color experience	Weak	Area 1
-----					
The In-Between Area	Fear, distress	Disconnected elements	Weak, subtle color qualities	Medium	Area 2
-----					
Supersensible Perception	Happiness and bliss	Immediate intelligence	Strong, subtle color qualities	Strong	Area 3

Figure 2. *The Modes of Experience in Imaginative Consciousness*

cept of imagination to include (1) certain normal visual experiences, and (2) some visual experiences that may be called proto-imaginings, which form a bridge or lead to real imaginings later. There are many more issues in relation to imagination that have yet to be covered. However, before these are investigated, it is a good idea to clarify the phenomenological characteristics of imaginings since these help us determine what we fundamentally refer to when we speak about ‘imagination’ in relation to Steiner’s work.

Figure 1 above solves the problem regarding imaginings being described as both supersensible and taking place within normal sensory perceptions. Steiner talks about imagination in different areas of experience. Then there are possible minor confusions, such as that imaginings can have both a short and long duration or that tone experience is either completely or almost completely gone within the imaginative consciousness. In the case of duration, Steiner speaks of a certain kind of imagination, i. e. one that takes inner experience as its basis and lasts longer than the other types of experi-

ences. In the case of tone experience, no qualifications are given, and hence we cannot say for certain whether there are more kinds of imaginations, some of which may involve tone. Fearful experiences can be understood to be part of the encounter with the guardian of the threshold, while supersensible imaginations are blissful. The confusion about whether imaginations are hallucinations or not can be cleared up by understanding them developmentally: At first they are hallucinations, then they become perceptions. The final issue of how to understand figures, lines, and symbols within the imaginative consciousness cannot be solved in any simple way. Imaginative color experiences are similar to color experiences, but they occur in other experiential dimensions. Is this true for figures, lines, and symbols as well? Does it make sense to speak of 'subtle symbols'? Does not any experience of a symbol necessitate it having some minimal sensory color? We could perhaps try to understand figures and symbols as being 'tinged with materiality', as some imaginations are—if we understand 'materiality' to mean physical color qualities. But this would open up the possibility of understanding other supersensible imaginations as having normal sensory qualities as well. However, as far as I know, Steiner does not address this issue. Hence, we will leave this question open here. In other words, there is some confusion left to be dealt with regarding Steiner's theories of imaginative consciousness.

Some basic questions also need to be answered before we have a clear phenomenological concept of imagination in Steiner's writings: Which of the characteristics are necessary and which are contingent? For example, do the external senses need to be completely shut off every time one has an imagination in the narrow sense? I have already indicated that Steiner states the possibility that one can learn to switch into the state from normal consciousness quickly. This theory probably implies that, for example, the body does not necessarily have to be completely paralyzed when one enters the imaginative state. We can also ask whether the spatio-temporal transformation always has to take place. Yet, Steiner explicitly says that authentic imaginations must have two-dimensionality. With regard to wakefulness, however, the matter is not so clear, since Steiner states that imaginations can be accompanied both by a heightened wakefulness as well as a dampened consciousness. Hence, both characteristics seem contingent. However, as indicated, the dampening may be related to inspiration. But if we separate imagination from inspiration, treating them as independent processes in which inspiration gives an understanding of the imagination, then the



characteristic of immediate intelligence seems to be lost. One solution here would be to distinguish imaginations that require further knowledge to be understood and imaginations that appear as immediately intelligible.

I will not go through the rest of the list here; I will only underline that clarifying the concept of imagination in Steiner's writings would require further interpretation and discussion. The conclusion might of course be that Steiner had a multitude of meanings in mind when he introduced this term in different contexts and that we cannot presuppose that there is *one* overarching concept of imagination in his work. Whether there is such a unified concept or not, is a central question for future research on Steiner, and the notion of areas of imagination presented in section 5 may help create an initial systematic overview of imagination in his work.

## Bibliography

- Ávila, Theresa of: *Interior Castle*. Boston 2007.
- Ben-Aharon, Yeshazahu: *Cognitive Yoga: How a Nook is Born. Heavenly Jerusalem and the Mysteries of the Human Body*. La Vergne 2017.
- Bryant, Edwin Francis: *The Yoga Sutras of Patañjali*. New York 2009.
- Clement, Christian (Ed.): *Rudolf Steiner. Schriften – Kritische Ausgabe*. 8 Bde., Stuttgart-Bad Cannstatt 2013 ff. Vol. 2: *Philosophische Schriften* (2016); vol. 3: *Intellektuelle Biographien* (2019); vol. 4: *Schriften zur Geschichte der Philosophie* (2020); vol. 5: *Schriften über Mystik, Mysterienwesen und Religionsgeschichte* (2013); vol. 6: *Schriften zur Anthropologie* (2017); vol. 7: *Schriften zur Erkenntnisschulung* (2015); vol. 8: *Schriften zur Anthropogenese und Kosmogonie* (2018).
- Gavrilyuk, Paul & Sarah Coakley: *The Spiritual Senses. Perceiving God in Western Christianity*. Cambridge 2014.
- Hanegraaff, Wouter: *Religion and the Historical Imagination: Esoteric Tradition as Poetic Invention*, in: Christoph Bochinger, Jörg Rüpke, Elisabeth Begemann (Eds.): *Dynamics of Religion: Past and Present*. Berlin 2016, 131–153.
- *Imagining the Future Study of Religion and Spirituality*, in: *Religion* 50/1 (2019), 72–82.
- Iles Johnston, Sarah: *Fiat Lux, Fiat Ritus: Divine Light and the Late Antique Defense of Ritual*, in: *The Presence of Light: Divine Radiance and Religious Experience*. Chicago 2004, 85–104.
- Kapstein, Matthew T. (Ed.): *The Presence of Light: Divine Radiance and Religious Experience*. Chicago 2004.
- Klocek, Dennis: *Seeking Spirit Vision: Essays on Developing Imagination*. Fair Oaks 2001.

- Lindahl, Jared R., Christopher T. Kaplan, Evan M. Winget & Willoughby B. Britton: *A phenomenology of meditation-induced light experiences: Traditional Buddhist and neurobiological perspectives*, in: *Frontiers in Psychology* 4 (January 2014).
- Neider, Andreas: *Das imaginative Lebenstableau: Meditative Erkenntnis aus Kindheitskräften*. Basel 2017.
- Nyanatiloka (Ed.): *Buddhistisches Wörterbuch*. Buddhistische Handbibliothek, Vol. 3. Konstanz 1989.
- (Ed.) *Vissuddhi-Magga oder Der Weg zur Reinheit. Die größte und älteste systematische Darstellung des Buddhismus*. Konstanz 1993.
- Of the Cross, John: *The Collected Works of St. John of the Cross*. Washington 2017.
- Olds, Robert & Rachel Olds: *Luminous Heart of Inner Radiance: Drawings of the Togonal Visions*. 2011.
- Radhakrishnan, Sarvepalli: *The Principal Upanishads*. New Dehli 2010.
- Rose, Kenneth: *Yoga, Meditation, and Mysticism. Contemplative Universals and Meditative Landmarks*. New York 2018.
- Sparby, Terje: *Ånd og vitenskap. En kritisk undersøkelse av Rudolf Steiners antroposofi*. Oslo 2008.
- *Rudolf Steiner som filosof*. Oslo 2013.
  - *Investigating the Depths of Consciousness through Meditation*, in: *Mind and Matter* 13/2 (2015), 213–240.
  - *Die Bereiche und die Stufen der höheren Erkenntnis*, in: *Die Drei* 12 (2017), 47–56.
  - *Fear, Bliss, and Breathing Changes during Meditation. A Case Study of a Transformative Experience*, in: *Mind and Matter* 17/1 (2019a), 7–35.
  - *Phenomenology and Contemplative Universals: The Meditative Experience of Dhyāna, Coalescence or Access Concentration*, in: *Journal of Consciousness Studies*. 26/7–8 (2019b) 130–156.
  - *Body, Soul, and Spirit. A Qualitative Study of Anthroposophic Meditation*, in: *Religions* 11 (June 2020), 314.
  - & Ulrich Ott: *A Qualitative Study of Motivations for Meditation in Anthroposophical Practitioners*, in: *PLoS ONE* 13/9 (2018), 1–20.
- Steiner, Rudolf: *Theosophie. Einführung in übersinnliche Welterkenntnis und Menschenbestimmung (TH)*. Berlin 1904. GA 9; SKA 6.
- *Wie erlangt man Erkenntnisse der höheren Welten? (WE)*. Published as a series of essays in *Lucifer-Gnosis* 1904/05. First book edition: Berlin 1909. GA 10; SKA 7.
  - *Die Stufen der höheren Erkenntnis (SE)*. Published as a series of essays in *Lucifer-Gnosis* 1905–1908. First book edition (posth.): Dornach 1931. GA 11; SKA 7.
  - *Die Geheimwissenschaft im Umriss (GU)*. Leipzig 1910. GA 13; SKA 8.
  - *Ein Weg zur Selbsterkenntnis des Menschen. In acht Meditationen (WS)*. Berlin 1912. GA 16.
  - *Die Schwelle der geistigen Welt. Aphoristische Ausführungen (SW)*. Berlin 1913. GA 17.

- *Anthroposophische Leitsätze. Der Erkenntnisweg der Anthroposophie. Das Michael-Mysterium (AL)*. First print in: *Was in der Anthroposophischen Gesellschaft vorgeht. Nachrichten für deren Mitglieder*. February 17, 1924 – April 12, 1925. GA 26.
  - *Wahrheiten und Irrtümer der Geistesforschung*. Ten public lectures, 1911–1913. GA 69a.
  - *Die Wirklichkeit der höheren Welten*. Eight public lectures, 1921. GA 79.
  - *Die Beantwortung von Welt- und Lebensfragen durch Anthroposophie*. Twenty one lectures, 1908–1909. GA 108.
  - *Das Lukas-Evangelium*. Ten lectures (Zyklus X), 1909. GA 114.
  - *Anthroposophie, Psychosophie, Pneumatosophie*. Twelve lectures, 1909–1911. GA 115.
  - *Die geistigen Wesenheiten in den Himmelskörpern und Naturreichen*. Ten lectures, 1912. GA 136.
  - *Der Mensch im Lichte von Okkultismus, Theosophie und Philosophie*. Ten lectures (Zyklus XXII), 1912. GA 137.
  - *Die Mysterien des Morgenlandes und des Christentums*. Four lectures (Zyklus XXVI), 1913. GA 144.
  - *Die Geheimnisse der Schwelle*. Eight lectures (Zyklus XXIX), 1913. GA 147.
  - *Inneres Wesen des Menschen und Leben zwischen Tod und neuer Geburt*. Six lectures (Zyklus XXXII), 1914. GA 153.
  - *Christus und die menschliche Seele, über den Sinn des Lebens, Theosophische Moral Anthroposophie und Christentum*. Ten lectures, 1912–1914. GA 155.
  - *Okkultes Lesen und okkultes Hören*. Eleven lectures, 1914. GA 156.
  - *Zufall, Notwendigkeit und Vorsehung*. Eight lectures, 1915. GA 163.
  - *Der Wert des Denkens für eine den Menschen befriedigende Erkenntnis*. Eleven lectures, 1915. GA 164.
  - *Weltwesen und Ichheit*. Seven lectures, 1916. GA 169.
  - *Bausteine zu einer Erkenntnis des Mysteriums von Golgatha*. Seventeen lectures, 1917. GA 175.
  - *Geisteswissenschaft als Erkenntnis der Grundimpulse sozialer Gestaltung*. Sixteen lectures, 1920. GA 199.
  - *Geistige Wirkenskräfte im Zusammenleben von alter und junger Generation*. Thirteen lectures, 1922. GA 217.
  - *Initiations-Erkenntnis*. Thirteen lectures, 1923. GA 227.
  - *Aus den Inhalten der esoterischen Stunden*. Notes from participants. Vol. I (1904–1909). GA 266a.
  - *Aus den Inhalten der esoterischen Stunden*. Notes from participants. Vol. II (1910–1912). GA 266b.
  - *Kunst und Kunsterkenntnis*. Essays and lectures on art 1888–1821. GA 271.
- Traut, Lucia & Annette Wilke: *Religion – Imagination – Ästhetik. Vorstellungs- und Sinneswelten in Religion und Kultur*. Göttingen 2015.

- Ullman, Robert & Judyth Reichenberg-Ullman: *Mystics, Masters, Saints, and Sages. Stories of Enlighenment*. Berkeley 2001.
- Wilson, Neil L.: *Substances without substrata*, in: *Review of Metaphysics* 12 (1959), 521–539.
- Wolfson, Elliot R.: *Through a Speculum That Shines. Vision and Imagination in Medieval Jewish Mysticism*. Princeton 1997.

This Open Access article has been published under the Creative Commons Attribution License CC-BY 4.0 (if not stated otherwise). The license permits the unlimited application, spreading and replication in every medium, as long as appropriate credit is given to the original work. The copyright remains with the authors.

# Die Phänomenologie des imaginativen Bewusstseins nach Steiner

*Terje Sparby*

DEUTSCHE ÜBERSETZUNG

► ENGLISH ORIGINAL

## Zusammenfassung

Visuelle Erlebnisse, die in der Meditation gemacht werden, sind ein zentraler Aspekt vieler Religionen und kontemplativer und esoterischer Traditionen. Dies trifft auch auf die Anthroposophie zu. In Rudolf Steiners Werk werden solche visuellen Erlebnisse oft auch als ‚Imaginationen‘ bezeichnet und als mögliche Wahrnehmungen einer geistigen Wirklichkeit verstanden. Die Fähigkeit zur Imagination in diesem Sinne ist daher das Fundament des anthroposophischen Projekts einer kulturellen Erneuerung, da deren Impulse auf solchen geistigen Wahrnehmungen beruhen sollen. Allerdings stellt sich das imaginative Bewusstsein bei Steiner sehr vielfältig dar und seine Charakterisierungen desselben erscheinen bisweilen verwirrend und widersprüchlich. Dieser Artikel gibt daher einen systematischen Überblick über die Phänomenologie des imaginativen Bewusstseins bei Rudolf Steiner. Er verfolgt die Entwicklung dieses Begriffs, stellt seine verschiedenen Aspekte dar und versucht einige der damit verbundenen Probleme zu lösen, indem drei verschiedene Formen von Imagination unterschieden werden: sinnliche Imaginationen, Imaginationen in einem ‚Zwischenbereich‘ und übersinnliche Imaginationen. Damit wird eine Grundlage für weitere systematische Untersuchungen des steinerschen Imaginationsbegriffs gelegt.

Stichworte: Rudolf Steiner, Anthroposophie, Bewusstseinszustände, Imagination, Phänomenologie

## 1. Einleitung

In einer Reihe von Artikeln hat Wouter Hanegraaff in jüngster Zeit den Versuch unternommen, das Feld der Religionswissenschaft neu zu definieren, indem er die Aufmerksamkeit auf den Begriff der Einbildungskraft (Imagination) lenkt. Bezugnehmend auf die Arbeiten von Lucia Traut and Annette Wilke<sup>1</sup> merkt er an, dass es „gegenwärtig keine allgemeine theoretische Debatte über die Einbildungskraft gibt, d. h. über ihre Funktion und ihre historische, soziale, diskursive oder kognitive Dimension in der Religion“.<sup>2</sup> „Der Begriff der Einbildungskraft sollte“, so sein Argument, „wieder zu einem Kernbegriff der Religionswissenschaft gemacht werden“.<sup>3</sup> Hanegraaff schlägt vor, die Religionswissenschaft, welche gegenwärtig dazu neigt, durch postmoderne Kritik und Dekonstruktion in die Defensive zu geraten, dadurch wieder attraktiver zu machen, dass man ein historisch wohlbegründetes religionswissenschaftliches Narrativ entwickelt, in dem die Einbildungskraft als „eigentliche Heldin“ dieser Geschichte erscheint.<sup>4</sup> Er erweitert diese Aussicht dann auf die Kategorien *Erfahrung* (experience), *besondere Bewusstseinszustände* (altered states of consciousness) und *Spiritualität* (spirituality),<sup>5</sup> welche seiner Ansicht nach derzeit eine „Tabuzone für säkular ausgerichtete Wissenschaftler“<sup>6</sup> darstellen. Hanegraaff besteht darauf, dass „es *irgendetwas* jenseits der Sprache geben muss“<sup>7</sup> und skizziert einen neuen Zugang zum akademischen Studium der Religion. Dieser interessiert sich besonders für jene Erfahrungen, die Menschen in denjenigen Ausnahmezuständen des Bewusstseins machen, die das Religiöse tatsächlich ausmachen: Erfahrungen also, die als hoch bedeutsam und wichtig empfunden werden und die oft eine tiefgreifende Veränderung der Art und

1 Traut und Wilke (2015).

2 Hanegraaff (2016), 132.

3 Ebd., 131.

4 Ebd., 151.

5 Hanegraaff (2019).

6 Ebd., 80.

7 Ebd., 76.

Weise beinhalten, in welcher der religiös erlebende Mensch sich selbst und seine Welt wahrnimmt und vorstellt.

Man kann kaum ein besseres Argument für die Auseinandersetzung mit Rudolf Steiners Imaginationsbegriff vorbringen als Haanegraaff in diesen Texten. Steiner entwickelte, insbesondere während seiner anthroposophischen Phase, eine spirituelle Konzeption des Menschen und des Kosmos, deren Anschauungen – nach dem Selbstanspruch der Anthroposophie – auf Erfahrungen beruhen, die durch meditative Praktiken in besonderen Zuständen der Bewusstheit gemacht werden können. Dabei spielt in der Anthroposophie, wie unten näher ausgeführt werden wird, der besondere bzw. ‚erhöhte‘ Zustand imaginativer Bewusstheit eine zentrale Rolle. Allerdings interessieren mich bei diesem Forschungsprojekt weniger die historischen Aspekte der Sache, sondern vielmehr ihre phänomenologischen und kontemplativen Perspektiven. Unter ‚Phänomenologie‘ verstehe ich eine wissenschaftliche Untersuchung der grundlegenden Eigenschaften und Strukturen des Bewusstseins, und zwar in einem deskriptiven und genetischen Sinn.<sup>8</sup> Phänomenologie kann aber nicht vollständig sein, wenn sie nicht auch außergewöhnliche Bewusstseinszustände berücksichtigt. Eine Untersuchung der nicht-alltäglichen Formen und Strukturen des Bewusstseins, wie die von Steiner so bezeichnete ‚Imagination‘, kann möglicherweise sogar zu einem klareren Verständnis auch der sogenannten gewöhnlichen Bewusstheit führen, indem klargestellt wird, in welcher Hinsicht diese Zustände verschieden sind oder sein können. Ein Vergleich der gewöhnlichen und der außergewöhnlichen Formen des Bewusstseins kann zeigen, ob es Strukturen und Aspekte gibt, die als universell anzusehen sind.

Der Begriff einer ‚Contemplative Science‘ wird gegenwärtig für eine neue Forschungsrichtung verwendet, welche das meditative Bewusstsein und seine Erfahrungen in den Blick nimmt. Ich habe an anderer Stelle dafür argumentiert, in dieser Forschungsrichtung auch sogenannte *first-person* Zugänge als zulässig anzuerkennen, welche darauf beruhen, persönliche Berichte individueller Meditationserfahrung (historischer oder zeitgenössischer Natur) komparativ zu analysieren.<sup>9</sup> Unter Anwendung eines *first-person* orientierten mikro-phänomenologischen Ansatzes habe ich an anderer Stelle meditative Erfahrungen wie den ‚spontanen Atemstillstand‘ (breath

8 Sparby (2015), 213.

9 Sparby (2017b).

cessation)<sup>10</sup> und besondere Bewusstseinszustände wie *access concentration* oder *dhyāna näher untersucht*.<sup>11</sup> Ein derartiger Ansatz eignet sich dazu, alle möglichen Formen besonderer Bewusstseinszustände zu erforschen, einschließlich derjenigen, die Steiner beschrieben hat.

All diese neuen Zugänge zur Bewusstseinsforschung zeigen, dass das Interesse an der wissenschaftlichen Erforschung der steinerschen Imaginations-Konzeption tatsächlich berechtigt ist. Während es für einen historisch ausgerichteten Forschungszugang wichtig ist, zunächst einmal zu verstehen, was die zentralen Begriffe bedeuten, mit denen ein Autor operiert, so ist es in einer phänomenologisch vorgehenden Studie unabdingbar, zunächst eine deutliche Vorstellung davon zu entwickeln, wie die besonderen Bewusstseinszustände, welche die meditative Erfahrung ausmachen, genau strukturiert sind. Ebenso zentral ist es, eine klare Vorstellung davon zu haben, worin diese meditative Erfahrung eigentlich besteht, denn ohne dies ist es nicht möglich, bestimmte Erfahrungen speziellen Bewusstseinszuständen zuzuordnen.

Im Folgenden wird deutlich werden, dass Steiners Imaginationsbegriff vielfache Aspekte vereint, von denen einige in seiner Darstellung allerdings recht unklar sind. Dabei möchte ich betonen – auch wenn dies vielleicht überflüssig sein sollte –, dass ich, indem ich diese Aspekte darstelle, keinerlei Interesse daran habe, Steiners Aussagen in einseitiger Weise zu befürworten oder zu kritisieren. Vielmehr bemühe ich mich um eine Position der Mitte<sup>12</sup> und gehe dabei von dem zuerst von Neil Wilson<sup>13</sup> formulierten *principle of charity* als einem leitenden Prinzip akademischer Forschung aus, d. h. ich versuche das von Steiner vorgeschlagene Imaginationskonzept als so rational und wohl begründet aufzufassen, wie mir dies möglich ist. Dabei bedeutet das *principle of charity* durchaus nicht, dass man davor zurückschreckt, die problematischen Aspekte einer Konzeption anzusprechen. Vielmehr ist das Gegenteil der Fall, weil gerade gegenüber der wohlwollendsten Auffassung einer bestimmten Idee oder Haltung die effektivste Kritik geübt werden kann. Auch wenn ich persönlich davon ausgehe, dass es tatsächlich gewisse besondere Bewusstseinszustände gibt, die den von

10 Sparby (2019a).

11 Sparby (2019b).

12 Sparby (2013).

13 Wilson (1959).



Steiner als imaginativ beschriebenen ähneln, habe ich selbst niemals systematische Studien publiziert, die untersuchen, ob solche Zustände existieren und was ihre Eigenschaften eventuell ausmachen. Dies ist aber auch nicht das Ziel dieser Darstellung, denn eine solche Untersuchung würde voraussetzen, dass man schon exakt weiß, wie solche Zustände tatsächlich aussehen. Im Folgenden beschäftige ich mich daher ausschließlich damit, wie sich Steiners Konzeption des imaginativen Bewusstseinszustandes in seinen eigenen Schilderungen darstellt. Persönliche Meinungen über den imaginativen Zustand oder über Steiner, einschließlich der Frage, ob ein solcher tatsächlich realisiert werden kann und inwieweit er anderen kontemplativen Erfahrungen entspricht, werden dabei so weit wie möglich ausgeklammert. Allerdings scheint es der Erwähnung an dieser Stelle wert, dass einige Praktiker der anthroposophischen Meditation behaupten, Zugang zu diesem Bewusstseinszustand tatsächlich gewonnen zu haben. Solche Aussagen habe ich in der Tat an anderer Stelle untersucht, wobei ich allerdings einen qualitativen und Interview-gestützten *second-person* Zugang gewählt habe.<sup>14</sup>

Um das Thema der Imagination bei Steiner in ein Verhältnis zu den Begriffen von ‚Erfahrung‘, ‚Meditation‘, ‚besonderen Bewusstseinszuständen‘ und ‚Spiritualität‘ zu stellen, werde ich im Folgenden einen kurzen Überblick darüber geben, wie in verschiedenen spirituellen Zusammenhängen über visuelle meditative Erfahrungen gesprochen worden ist. Dabei kann an dieser Stelle natürlich nur eine grobe Skizze gegeben werden. Jedoch kann bereits diese zeigen, dass die Art und Weise, wie Steiner in einem spirituellen Kontext über visuelle Meditationserfahrung spricht, durchaus an bestehende Traditionen anknüpft. Dabei fasse ich den Begriff des ‚Visuellen‘ sehr weit und verstehe darunter äußere wie innere Bilder und Wahrnehmungen, einschließlich Eindrücke subtiler Art.

Berichte über Visualisierungen und visuelle Erlebnisse während der Meditation finden sich in vielen spirituellen Traditionen. Manche Formen der Meditation nutzen bildliche Vorstellungen als Teil der meditativen Tätigkeit. Bilderfahrungen können aber auch spontan auftreten, besonders in vertieften Stufen der Meditation. Das Spektrum der Gegenstände, die dort gesehen bzw. visuell erlebt werden können, reicht von reinen Lichtwahrnehmungen bis hin zu konkreten Bildinhalten wie Figuren, Symbolen und Szenen. Die ältesten Darstellungen solcher meditativer Visionen scheinen

14 Sparby (2020).

in den *Upanishaden* (800 – 500 v. Chr.) vorzuliegen.<sup>15</sup> Zwar finden sich Berichte von Lichterscheinungen auch in der älteren *Rig-Veda* (1500 – 1200 v. Chr.), doch ist die Verbindung zur Meditation in diesem Fall nicht eindeutig. Lichtvorstellungen spielen auch eine wichtige Rolle in der yogischen Tradition, z. B. in den *Yoga Sutras* des *Patanjali*.<sup>16</sup>

Mehrere frühe buddhistische Quellen (beispielsweise die sehr ausführliche *Visuddhi-Magga*)<sup>17</sup> beschreiben ebenfalls solche visuellen Erlebnisse. Diese rangieren von gewissen quasi-visuellen Erfahrungen, die während der verstärkten Konzentration beim Meditieren auftreten können – als *uggahanimitta* (aufgefasstes Bild) und *patibhāga-nimitta* (Gegenbild) – bis hin zu einer Vielzahl anderer visueller Erscheinungen oder Illuminationen. Daneben sind Visualisierungen auch ein wesentlicher Aspekt im Repertoire spiritueller Praktiken des tibetischen Buddhismus, bekannt als *Guru Yoga*, *Deity Yoga* und *Dream Yoga*. Sie werden beispielsweise dazu verwendet, das sogenannte ‚innere Feuer‘ oder *tummo* zu erwecken.

Visuelle Erlebnisse dieser Art sind auch in der westlichen Tradition bekannt. Man findet sie z. B. in bestimmten Ritualen der antiken griechischen Kultur,<sup>18</sup> aber auch im Christentum werden sie als wesentlicher Aspekt des kontemplativen Pfades angesehen, etwa als Erfahrung der „Illumination“, als *photismos* und auch als *visio beatifica*.<sup>19</sup> Visualisierungen sind Teil verschiedener spiritueller Praktiken innerhalb des Christentums, etwa in den geistlichen Exerzitien des Ignatius von Loyola, die mit der Visualisierung verschiedener Evangelien szenen arbeiten. Meditative Schauungen als Resultat spiritueller Praktiken sind auch Bestandteil vieler Heiligenbiographien, etwa diejenigen der Katharina von Siena<sup>20</sup> und der Teresa von Ávila,<sup>21</sup> finden sich aber auch in der westlichen Kabbalah.<sup>22</sup>

Eine wissenschaftliche Erforschung meditativer Erlebnisse durch deren zeitgenössische Praktiker findet zwar eher selten statt, doch ist in dieser Richtung von einigen buddhistischen Meditationspraktikern eine gewisse

15 Radhakrishnan (2010).

16 Bryant (2009), 362–363.

17 Nyanatiloka (1993), 148–229; vgl. auch Nyanatiloka (1989), 137f., Stichwort: ‚nimitta‘.

18 Johnston (2004).

19 Rose (2018).

20 Ullmann und Reichenberg-Ullmann (2001), 38–45.

21 Ávila (2007).

22 Wolfson (1997).

Vorarbeit im Hinblick auf Lichterfahrungen geleistet worden.<sup>23</sup> Auch finden sich detaillierte zeitgenössische Erlebnisberichte über visuelle Erfahrungen während der Meditation, z. B. in der sogenannten *Tögal*-Praxis innerhalb der tibetischen Tradition.<sup>24</sup> Ferner sind in jüngerer Zeit historiographische Forschungen zu Lichterfahrungen und spirituellen Wahrnehmungen innerhalb verschiedener Traditionen durchgeführt worden.<sup>25</sup> Insgesamt konzentriert sich die gegenwärtige Meditationsforschung aber vor allem auf die verschiedenen gesundheitlichen Auswirkungen der Meditation. Mangelndes Interesse an oder sogar Misstrauen gegenüber visuellen Meditationserfahrungen ist jedoch keineswegs ein lediglich modernes oder westliches Phänomen. Im Zen-Buddhismus etwa gibt es die Vorstellung des *Makyo*, und im tibetischen Buddhismus wird vom sogenannten *Nyam* gesprochen.<sup>26</sup> Dabei werden unter *Makyo* and *Nyam* bildhafte Elemente verstanden, die während der meditativen Erfahrung auftreten können. Diese Erlebnisse werden misstrauisch betrachtet bzw. womöglich als verführerisch verstanden. Es gilt als wichtig, ihnen keine Aufmerksamkeit zu schenken, wenn sie auftreten, sondern stattdessen nach einer weiteren Vertiefung der Meditation zu streben. Ähnliche Vorstellungen können bei Johannes vom Kreuz gefunden werden, z. B. in dessen *Aufstieg zum Berg Karmel*.<sup>27</sup> Jedoch werden bestimmte visuelle Erfahrungen in meditativen Traditionen als durchaus wahrheitsgemäß angesehen. Die Darstellungen von Buddhas Erleuchtung etwa und die Konversion des Paulus enthalten solche Visionsschilderungen. Die Bewertung visueller Erfahrungen in den spirituellen Traditionen ist also durchaus komplex.

Visuelle Erlebnisse während der Meditation spielen auch in der Anthroposophie Rudolf Steiners eine zentrale Rolle. Bisher gibt es keine detaillierten Studien über Steiners Darstellung dieser speziellen Erfahrungen. Angesichts der Menge des verfügbaren Materials würde dies eine umfangreiche Aufgabe darstellen und einen wichtigen Beitrag zur gegenwärtig zunehmenden wissenschaftlichen Erforschung Steiners und der Anthroposophie leisten. Verschiedene anthroposophische Autoren haben bereits versucht, die während der Meditation auftretenden visuellen Erlebnisse zu beschrei-

23 Lindahl, Kaplan, Winget und Britton (2014).

24 Olds und Olds (2011).

25 Gavrilyuj und Coakley (2014); Kapstein (2004).

26 Sparby (2015).

27 Of the Cross (2017), 199–206.

ben.<sup>28</sup> Diese Erfahrungen sind offenbar auch jenen Menschen geläufig, die gegenwärtig anthroposophische Meditation praktizieren.<sup>29</sup> Jedoch stellt die Interpretation dieser visuellen Erfahrungen eine Herausforderung dar. Es ist insbesondere unklar, was als authentische, nicht-halluzinäre Bilderfahrung und somit als geistige Wahrnehmung im Sinne Steiners gelten kann. Allerdings ist gerade diese Möglichkeit der Wahrnehmung geistiger Wirklichkeit ein zentraler Aspekt der steinerschen Anthroposophie und somit der anthroposophischen Meditationspraxis.<sup>30</sup> Ein Grund für die Unsicherheit darüber, was als authentisches Bilderlebnis gelten kann, liegt darin, dass Steiner selbst ganz verschiedene Darstellungen davon gegeben hat, worin das Wesen dieser visuellen Erfahrungen – die er auch als ‚Imaginationen‘ bezeichnete – eigentlich besteht. Steiner unterschied nicht nur ausdrücklich zwischen authentischen und nicht-authentischen Bilderfahrungen, sondern entwickelte auch eine überaus komplizierte und teilweise widersprüchlich erscheinende Phänomenologie derselben. So spricht er einerseits davon, dass authentische imaginative Erfahrungen typischerweise einen besonderen Bewusstseinszustand voraussetzen. Andererseits sollen, wie wir noch sehen werden, gewisse imaginative Erlebnisse auch im gewöhnlichen Bewusstseinszustand vorkommen können. Ferner sind Steiners Darstellungen des hier in Frage stehenden Bewusstseinszustandes nicht immer einheitlich: Manchmal wird die Dauer solcher Imaginationen als sehr kurz beschrieben, dann aber sollen sie auch relativ lang andauern können (siehe unten). In manchen Fällen sollen sie farblos sein, dann aber auch wieder nicht; manchmal seien sie mit Angsterlebnissen, dann aber auch mit Glücksgefühlen verbunden; manchmal werden sie als Illusionen bezeichnet, an anderen Stellen hingegen als Wahrnehmungen. Schließlich spricht Steiner auch noch davon, dass das Farberlebnis innerhalb des imaginativen Bewusstseins ein ganz anderes sei als dasjenige des gewöhnlichen Bewusstseins. Wenn Steiner von ‚imaginativen Farben‘ spricht, verweist er auf eine subtilere Erfahrung als diejenige des gewöhnlichen Farberlebens.<sup>31</sup> Gewöhnliche Farben werden nach Steiner innerhalb der Imagination nicht erlebt. Es fragt sich daher, ob dies auch in Hinsicht auf die Wahrnehmung von Symbolen, Linien und Fi-

28 Ben-Aharon (2017); Klocek (2001).

29 Sparby (2020).

30 Sparby und Ott (2018).

31 Clement (2015), XXVI f.

guren gilt (die auch während der imaginativen Erfahrung auftreten sollen). Wie aber sollte etwa ein Symbol als innere Bildvorstellung auftreten können, ohne dass es irgendeine Farbe und Form hätte? Versteht Steiner unter der imaginativen Wahrnehmung von Symbolen und Linien in Wirklichkeit vielleicht auch ein eigentlich subtileres Erlebnis, ähnlich wie bei den Farben?

Dieser Artikel wird im Folgenden einen Überblick über die umfassenden Darstellungen geben, die Steiner im Hinblick auf seinen Begriff von visueller Erfahrungen während der Meditation entwickelt hat und dabei besonders auf jene Punkte hinweisen, bei denen diese Darstellung einer Klärung bedarf, um konsistent zu sein. Der zweite Abschnitt gibt einen Überblick über das Thema der meditativen Bilderfahrung oder Imagination in Steiners Werk, der dritte verfolgt die Entwicklung dieses Begriffes, während der vierte eine Phänomenologie des imaginativen Bewusstseins zu skizzieren versucht. Im fünften Abschnitt wird dann, als Versuch einer Klärung der angesprochenen Widersprüche, eine Unterscheidung zwischen verschiedenen Formen und Stufen der Imagination getroffen. Der sechste schließt mit einer Konklusion.

## 2. Steiners Aussagen über visuelle Erlebnisse in der Meditation

Steiner entwickelte im Zusammenhang seiner Darstellungen über Meditation und spirituelle Erfahrung eine neuartige Konzeption visueller Erfahrungen. Seiner Auffassung nach gibt es eine bestimmte Art visueller Erlebnisse, die er ‚Imaginationen‘ nannte und die nur in einem bestimmten besonderen Bewusstseinszustand auftreten sollen. (Dabei sprach Steiner insgesamt von drei besonderen Formen einer solchen speziellen bzw. erhöhten Bewusstheit: Neben der Imagination beschrieb er ‚Inspiration‘ und ‚Intuition‘ als zwei weitere Formen übersinnlicher Bewusstheit). Seine Konzeption der Imagination ist verhältnismäßig komplex und lässt sich in einer kurzen Beschreibung kaum angemessen darstellen. Imaginationen im steinerschen Sinn sollen ein konkretes und differenziertes Wissen von einer geistigen Wirklichkeit vermitteln, sie sind also nicht als Erfahrung einer undifferenzierten mystischen Einheit mit dem Göttlichen zu verstehen (vgl. SE, 215).<sup>32</sup> Die Annahme, dass die Imagination tatsächliches Wissen

32 Editorialer Hinweis: Zitate aus Steiners veröffentlichten Schriften sind nach der kritischen

vermittele, zeigt sich unter anderem daran, dass die von Steiner entwickelte Anthroposophie eine ausgesprochen praktische Ausrichtung verfolgt. Anthroposophie ist allgemein dafür bekannt, dass sie in vielfachen sozialen und kulturellen Bereichen nach einer Erneuerung strebt, so etwa in Pädagogik, Medizin, Landwirtschaft und Kunst. Steiners entsprechende Vorschläge verweisen in der Regel auf konkrete, durch imaginative Erkenntnis erlangte Einsichten. In anderen Worten: Die praktische Natur und der kulturelle Einfluss der steinerschen Anthroposophie ist unmittelbar mit dem Konzept imaginativer Erkenntnis verbunden.

Als vorübergehende Definition mag die folgende gelten: Eine Imagination in der spezifisch steinerschen Form beinhaltet die konkrete Wahrnehmung einer geistigen Wirklichkeit, die als solche einen visuellen Charakter annimmt und in Form von Licht-, Farb- oder Formwahrnehmungen auftreten kann. Wir werden jedoch sehen, dass Steiner diese Definition erweitert und die Imagination mit einem breiteren Spektrum an Erlebnissen in Verbindung bringt. In seinem Werk finden sich zahlreiche unterschiedliche Aspekte, unter denen die Imagination betrachtet wird. Nachstehend findet sich eine Auflistung dieser verschiedenen Aspekte in Bezug auf das imaginative Bewusstsein bei Steiner:

1. Allgemeine Charakteristik der Imagination
2. Historische Aspekte
3. Kosmologische Aspekte
4. Anthropologische Aspekte
5. Phänomenologische Aspekte
6. Epistemologische Aspekte
7. Charakter der imaginativen Wissensform
8. Beispiele für konkrete imaginative Vorstellungen
9. Entwicklung des imaginativen Erkennens durch Bewusstseinsbildung
10. Bemerkungen zu Personen, denen imaginative Fähigkeiten zugeschrieben werden (z. B. Goethe und Swedenborg)

Ausgabe (SKA) mit den entsprechenden Siglen im laufenden Text nachgewiesen (in diesem Fall steht SE für: *Die Stufen der höheren Erkenntnis*). Stellen aus Vorträgen werden nach der Gesamtausgabe (GA) zitiert und finden sich, wie auch die sonstigen Literaturnachweise, in den Fußnoten.

Eine ausführliche Darstellung der steinerschen Imaginationskonzeption unter Berücksichtigung all dieser (und weiterer) Aspekte des Gegenstandes würde ein vollständiges Buch erfordern. Daher konzentriere ich mich im Folgenden vor allem auf die Phänomenologie der Imagination, wie Steiner sie versteht, und schlage in diesem Zusammenhang eine entsprechende Taxonomie vor. Die phänomenologische Art des Vorgehens ist dabei von großer Bedeutung, weil sie jene konkreten Erfahrungen bzw. Erlebnisse in den Blick nimmt, die Steiner im Sinn hat, wenn er von Imaginationen spricht. Aus anderen Blickwinkeln betrachtet, kämen hier natürlich weitere Aspekte in Betracht, etwa die seelischen und physiologischen Grundlagen der Imagination, wie Steiner diese 1917 in seiner Schrift *Von Seelenrätselfn* (VS)<sup>33</sup> beschrieben hat, sowie auch seine Bemerkungen über die tatsächliche Verstärkung des gewöhnlichen Vorstellens zur Hervorbringung der Imagination in seinen erkenntnisschulischen Schriften. All diese systematischen und praktischen Aspekte können jedoch bei einer rein experimentellen Beschreibung der Imagination außer Acht gelassen werden und werden daher im Folgenden auch nicht weiter behandelt.

Da Steiner, wie wir noch sehen werden, in seiner Terminologie nicht immer konsistent ist, ergibt sich daraus eine zentrale Forschungsfrage. Bezieht sich Steiner, indem er den Ausdruck ‚Imagination‘ in unterschiedlicher Weise verwendet, auf verschiedene Formen der imaginativen Erfahrung, oder ist sein Begriff der Imagination als solcher widersprüchlich? Bevor wir diese Frage beantworten, sei im Folgenden eine kurze Darstellung der Entwicklung der steinerschen Imaginationskonzeption gegeben. Diese wird uns helfen, den Begriff besser zu verstehen und mit den verschiedenen widersprüchlichen Schilderungen der Imagination sachgemäß umgehen zu können. Zugleich schaffen wir damit eine Grundlage für die im fünften Abschnitt diskutierten unterschiedlichen Bereiche und Stufen des imaginativen Bewusstseins.

33 Editorialer Hinweis: Zur leichteren Orientierung des Lesers werden hier und im Folgenden bei der Erstnennung von Buchtiteln Steiners die Siglen der kritischen Ausgabe mit angegeben.

### 3. Zur Entwicklung von Steiners Imaginationskonzeption

Beschreibungen visueller Erlebnisse in Verbindung mit spiritueller Übung und Meditation finden sich bereits in frühen Schriften Steiners, etwa in der *Theosophie* (TH) von 1904 und in der Aufsatzreihe *Wie erlangt man Erkenntnisse der höheren Welten?* (WE), die in den Jahren 1904 und 1905 sukzessive erschienen. Der letztere Text beschreibt konkrete Übungen, anhand derer der Übende bestimmte Stufen erhöhter Bewusstheit entwickeln können soll und im Zuge derer dann auch gewisse visuelle Erlebnisse auftreten sollen. Ferner bemerkt Steiner hier, dass diese höheren Stufen des Bewusstseins mit einer Verwandlung des gewöhnlichen Traum- und Schlaferlebens einhergehen (WE, 160–171). Der Begriff ‚Imagination‘ als solcher, als Bezeichnung dieser mit dem Schlaf- bzw. Traumzustand in Verbindung stehenden Stufe höherer Bewusstheit, findet sich hingegen erstmals in der Aufsatzfolge *Die Stufen der höheren Erkenntnis* (SE), die in den Jahren 1905 bis 1908 entstand. Christian Clement hat gezeigt,<sup>34</sup> dass sich die Verbindung des Begriffs höherer Erkenntnis mit solchen Formen gesteigerten Bewusstseins bereits in Äußerungen Steiners aus dem Jahr 1902 finden lässt, und zwar in der Schrift *Das Christentum als mystische Tatsache und die Mysterien des Altertums* (CM), und dass Vorstellungen über eine höhere Form des Wissens bereits in Steiners frühesten philosophischen Schriften vorkommen und eine zentrale Rolle in seiner Erkenntnistheorie spielen.<sup>35</sup> Sie lassen sich sogar in den allerersten Publikationen nachweisen, in denen sich Steiner mit der goetheschen Urpflanzen-Konzeption beschäftigte. Ferner bestehen natürlich auch Verbindungen zu der von Goethe formulierten Vorstellung, dass man ‚Ideen‘ bzw. konkrete übersinnliche Wesen wie die Urpflanze ‚anschauen‘ könne.

Weitere Hinweise zur Imagination finden sich in dem 1910 erschienenen Werk *Die Geheimwissenschaft im Umriss* (GU) sowie in dem Buch *Ein Weg zur Selbsterkenntnis des Menschen* (WS) von 1912. Darüber hinaus zeigt die vorliegende kritische Ausgabe dieser Texte,<sup>36</sup> dass Steiner in späteren Ausgaben seiner Bücher wichtige Revisionen seiner früheren Beschreibungen des imaginativen Schauens vornahm. Ein Beispiel findet sich in *Wie erlangt man Erkenntnisse*: Hier fügte Steiner in der fünften Auflage von 1914 wichtige

34 Clement (2015), 335 f.

35 Clement (2016), XX–XXVI, XCIV–XCVII, CIII–CVI, CXIV–CXVIII.

36 Clement (2013, 2015, 2016, 2019).



Zusätze ein (WE, 44), nach denen das Sprechen über Farbwahrnehmungen zur Beschreibung der geistigen Perzeption nicht im wörtlichen Sinne, sondern als Hinweis auf ein subtiles, der Empfindung während der Farbwahrnehmung verwandtes seelisches Erlebnis zu verstehen sei. Ähnliche Zusätze gibt es auch in der sechsten Auflage der *Theosophie* aus demselben Jahr (TH, 130 f.). Doch findet sich bereits in der Erstausgabe von *Wie erlangt man Erkenntnisse* ein Hinweis darauf, dass die Verwendung von Farbvergleichen zur Beschreibung dieser Erlebnisse nur Annäherungen darstellen (WE, 44). Hier spricht Steiner allerdings eher im Allgemeinen über die Unmöglichkeit, im Medium der Sprache das Wesen der übersinnlichen Wahrnehmung darzustellen, wie er dies auch an anderen Stellen seines Werkes tut.

Neben diesen Hauptschriften gibt es auch verschiedene Vortragszyklen, in denen Steiner ausführlicher auf das Wesen des imaginativen Bewusstseins eingeht und dort neue Perspektiven eröffnet. Einer dieser Zyklen, den Steiner ebenfalls 1914 abhielt, wurde unter dem Titel *Okkultes Lesen und okkultes Hören* veröffentlicht.<sup>37</sup> Im Jahr 1920 verbindet Steiner zudem seine Konzeption der Imagination mit der inzwischen entwickelten Sinneslehre.<sup>38</sup> Diese alternative Konzeption der menschlichen Sinne, die zwischen zwölf Sinnen unterscheidet, hat sich ebenfalls über die Jahre verändert. Erst ab 1916 spricht Steiner von zwölf Sinnen,<sup>39</sup> während in den ersten Darstellungen ab 1909<sup>40</sup> lediglich von zehn Sinnen die Rede war.

Ferner kommt hinzu, dass Steiner zu einem bestimmten Zeitpunkt, den ich allerdings zeitlich nicht genau festlegen kann, damit beginnt, von solchen Imaginationen zu sprechen, die innerhalb des gewöhnlichen Bewusstseins als Phänomene der physischen Wirklichkeit auftreten. So schreibt Steiner etwa in den *Anthroposophischen Leitsätzen*, die 1924 und 1925 entstanden, in den Formen des menschlichen Hauptes seien „imaginative Formen gewissermaßen zur physischen Dichte geronnen“.<sup>41</sup> Solche Aussagen können verwirrend wirken, da in diesem Fall unter ‚Imagination‘ eben kein besonderer Zustand des Bewusstseins verstanden wird. Sie lassen sich als Ausdruck der monistischen bzw. non-dualen Ontologie verstehen, welche die Anthroposophie prägt: In dieser gilt die geistige oder ‚höhere‘ Wirklichkeit

37 GA 156.

38 GA 199.

39 GA 169.

40 GA 115.

41 GA 26, 29.

nicht unbedingt als verschieden von der physischen Wirklichkeit – vielmehr wird die ‚niedere‘, alltägliche oder physische Wirklichkeit des alltäglichen Bewusstseins als andere Erscheinungsform jenes Geistigen begriffen, das als solches nur in erhöhten Stufen der Bewusstheit erlebt werden kann. Diese begrifflichen Erweiterungen ermöglichen es uns, in Steiners Werk von Imaginationen im engeren und im weiteren Sinne zu sprechen. Im engeren Sinne bezeichnet der Ausdruck nur die Inhalte jenes höheren Bewusstseins, welches dem Schlaf- bzw. Traumbewusstsein verwandt ist. In der erweiterten Bedeutung könnte man unter ‚Imaginationen‘ auch bestimmte andere visuelle Erlebnisse fassen, die in der Wahrnehmung der physischen Wirklichkeit gemacht werden können. Ich werde am Ende dieses Aufsatzes noch einmal auf diese Unterscheidung zurückkommen.

#### 4. Zur Phänomenologie des imaginativen Bewusstseinszustands

Der folgende Abschnitt betrachtet die Imagination im engeren Sinne, wie bereits oben beschrieben, als visuelles Erlebnis, das in einem besonderen Bewusstseinszustand erlebt wird. Man kann hierbei sechzehn verschiedene Charakteristika voneinander unterscheiden, die sich in drei Kategorien aufteilen lassen: Erstens in allgemeine, zweitens in subjektive und drittens in objektive Aspekte. Diese Differenzierung, die Steiner selbst übrigens so nicht gemacht hat, dient hier schlichtweg der Organisation der involvierten Erlebnisaspekte. Das Sprechen von ‚objektiven Aspekten‘ bedeutet in diesem Zusammenhang nicht, dass Imaginationen im epistemologischen Sinne je als objektiv zu betrachten wären. Es ist lediglich gemeint, dass einige der Eigenschaften des erlebten Bildes eher objektbezogen als subjektbezogen sind. Zwar kann innerhalb des imaginativen Bewusstseins, wie Steiner es auffasst, nicht so deutlich zwischen subjektiven und objektiven Aspekten unterschieden werden, wie dies im gewöhnlichen Bewusstsein der Fall ist, doch betonen die Begriffe, mit denen das imaginative Erlebnis beschrieben wird, zeitweise eher dessen subjektive oder dessen objektive Seite. Wenn etwa von ‚Figuren und Linien‘ als Wahrnehmungsinhalt des imaginativen Bewusstseins gesprochen wird, so bezieht sich dies deutlicher auf ein Objekt, als wenn etwa von begleitenden Glücksgefühlen die Rede ist.

#### 4.1 Allgemeine Aspekte

Allgemeine Aspekte des imaginativen Bewusstseins sind solche Eigenschaften, die sich nach Steiner nicht eindeutig als subjektiv oder objektiv beschreiben lassen, aber eben trotzdem Erfahrungscharakter besitzen. Dazu kann es kommen, wenn die Eigenschaften entweder keines der beiden Attribute besitzen (z.B. wenn von einer Veränderung des Raum-Zeit-Verhältnisses gesprochen wird) oder wenn eine Einheit von subjektiver und objektiver Perspektive vorliegt (dies ist z. B. der Fall, wenn man von der Dauer des Erlebnisses spricht oder von der bestehenden Einheit zwischen dem visuellen Gegenstand und dessen unmittelbarer Intelligibilität).

##### 4.1.1 Veränderung des Raum-Zeit-Verhältnisses

Indem das imaginative Bewusstsein auftritt, soll sich das Verhältnis von Raum und Zeit verändern: die Zeit werde gewissermaßen zum Raum.<sup>42</sup> Als Beispiel für dieses Phänomen kann das sogenannte ‚Lebenstableau‘ oder Panorama dienen, welches im Zusammenhang mit Nahtoderlebnissen bekannt ist und während dessen eine umfangreiche Spanne von Lebenszeit vor dem inneren Auge panoramaartig durchlebt wird. Steiner versteht solche Panorama-Erlebnisse (wie Andreas Neider dargestellt hat)<sup>43</sup> ausdrücklich als imaginativ.

##### 4.1.2 Dauer

Imaginationen werden gelegentlich so beschrieben, dass sie eine „außerordentlich kurze Zeit dauern“.<sup>44</sup> „In dem Augenblicke, in dem sie auftreten,“ so Steiner in *Ein Weg zur Selbsterkenntnis des Menschen*, „sind sie auch schon wieder entflohen“.<sup>45</sup> Andere Darstellungen hingegen sprechen von Imaginationen, die relativ lange währen, etwa wenn innere Erlebnisse die Basis für die Imagination bilden.<sup>46</sup>

##### 4.1.3 Einheit mit dem wahrgenommenen Objekt

Eine weitere Veränderung des gewöhnlichen Bewusstseins im imaginativen Zustand betrifft das völlige Verschwinden der Dreidimensionalität des vi-

42 GA 227, 45f.

43 Neider (2017).

44 GA 137, 46.

45 GA 16, 89.

46 GA 137.

suell Erlebten (vgl. SE, 294). So finden sich bei Steiner Beschreibungen darüber, dass sich der Imaginierende völlig „innerhalb des Farbenbildes“ (ebd.) fühlt und an dessen Entstehung selbst teilhat. Dieses Gefühl der Teilhabe muss nach Steiner anscheinend vorhanden sein, um das Erlebnis als tatsächliche Imagination gelten lassen zu können. Wenn man vor einem farbigen Bild stehe, wie im gewöhnlichen Bewusstsein, dann habe man es mit einem „phantastischen“ (ebd.) bzw. bloß eingebildeten Bild zu tun. In anderen Formulierungen wird diese Einheit so beschrieben, dass ein Gefühl entstehe, als ob man „mit seinem eigenen Wesen [...] in dem Bild selbst drinnen sich bewege“<sup>47</sup> oder auch als habe man das folgende Erlebnis: „Das bin ich.“<sup>48</sup> Selbst das bereits erwähnte Erlebnis von Figuren und Linien innerhalb des imaginativen Zustands wird so beschrieben, dass man es erlebe, als ob man sich selbst zeichnete und zugleich selbst das Material sei, mit dem gezeichnet wird (SE, 249).

Hier wäre anzumerken, dass Steiner auch davon spricht, dass man erst lernen müsse, sich von dem Bild zu unterscheiden und im Verhältnis zu diesem völlig selbstbewusst zu bleiben, ohne dass es verschwindet wie ein Traumbild beim Aufwachen. Außerdem sei die völlige Vereinigung mit dem Bild Teil desjenigen Vorgangs, bei dem aus der Imagination die Inspiration hervorgeht.<sup>49</sup>

#### 4.1.4 Unmittelbare Einsichtigkeit

Ein anderer wichtiger Aspekt des imaginativen Bewusstseins ist nach Steiner die Verwandlung der gewöhnlichen begriffsgebundenen Vorstellungstätigkeit zu einem Denken in Imaginationen. Wir können dieses Thema hier nicht ausführlich erörtern, da es dem Bereich der Ausbildung und Entwicklung der imaginativen Fähigkeit angehört. Doch gibt es einen Aspekt dieser Verwandlung, der in die Phänomenologie der Imagination gehört: Obwohl in der Imagination „alle äußeren Eindrücke schweigen“<sup>50</sup> und man insofern gewissermaßen in einen Schlafzustand eintritt, bleibt die Fähigkeit zum Denken hingegen völlig intakt.<sup>51</sup> Die visuellen Erlebnisse innerhalb des imaginativen Zustands erscheinen „unmittelbar intelligent“ (SE, 252) bzw.

47 GA 227, 51.

48 GA 108, 16.

49 GA 156.

50 GA 63, 21.

51 GA 217, 148.

verständlich. Ich möchte vorschlagen, dies so zu verstehen, wie man eine Geste der Hand oder einen Gesichtsausdruck als unmittelbar verständlich bezeichnen kann, also in dem Sinne, dass die Bedeutung beim Auftreten des visuellen Eindrucks ohne weiteres evident ist.<sup>52</sup> Man muss nicht erst einen besonderen Gedanken entwickeln, um zu verstehen, was ein lächelndes Gesicht bedeutet. Die Bedeutung ist unmittelbar mit dem sinnlichen Eindruck verbunden.

#### 4.2 Objektive Aspekte

Zu den objektiven Aspekten der Imagination, wie Steiner sie beschreibt, gehören diejenigen, welche den Eigenschaften der Objekte bzw. Phänomene des gewöhnlichen Bewusstseins gleichen, also den normalen Wahrnehmungen von Licht, Farbe, Form und Lebendigkeit.

##### 4.2.1 Licht und Strahlung

Die Wahrnehmung von Licht ist ein fundamentales und zugleich undifferenziertes visuelles Erlebnis. Ohne Licht wäre niemand in der Lage, überhaupt etwas zu sehen. Sähen wir direkt in das reine Licht, so könnte uns dieses dennoch nichts über die besonderen Eigenschaften der Objekte in der sinnlichen Welt mitteilen. Wohl nicht zuletzt deswegen ist Licht immer schon ein großes und universales Thema in den verschiedenen religiösen und kontemplativen Traditionen gewesen. Auch nach Steiner sind die Erlebnisse im Zusammenhang mit dem, was er ‚Initiation‘ nennt, mit dem Auftreten von Licht (GU, 76 f.), bzw. mit der Wahrnehmung von Lichtkörpern verbunden.<sup>53</sup> Das erscheinende Licht und dessen Verdichtung zu Farben wird wie die Kleidung wahrgenommen, in welche sich geistige Wesen hüllen, um sich offenbaren zu können. Man betrachte hierzu Steiners folgende Darstellung eines solchen Vorgangs:

Wenn man zum Beispiel mitempfindet, wie die Sonne nur Geist und Schaffensfreude ist und der Mond das Kalte, Herbe, Zusammenziehende, Verknöcherte, so wird dies Letztere eine Lichterscheinung hervorrufen, die vom Orange durch Rot ins Braune geht, während bei der Sonne sich das Gefühl zu einer Lichterscheinung verdichtet, die von Blau durch Blauviolett in Rotviolett übergeht. Wird diese Er-

<sup>52</sup> Sparby (2008), 87.

<sup>53</sup> GA 108, 17.

scheinung immer intensiver, dann treten schließlich Gestalten-Wesenheiten als Träger des Lichtes und der Farben auf; sie bekommen Form und Gestalt.<sup>54</sup>

Der Vorgang der geistigen Wahrnehmung nach Steiner besteht also aus einer Empfindung bzw. einem Gefühl, welches als Erscheinung von Licht und Farbe erlebt wird, und das sich, wenn es sich entsprechend intensiviert, zu einem Medium entwickelt, durch das sich geistige Wesen mitteilen können.

#### 4.2.2 Transparenz und Selbst-Leuchtendheit

Imaginationen sollen in verschiedenen Graden von Transparenz und Selbst-Offenbarung auftreten können. Dabei werden weniger durchsichtige Formationen mit weniger entwickelten geistigen Wesen in Verbindung gebracht, transparente und leuchtende Erscheinungen hingegen mit Geistwesen einer mittleren Entwicklungsstufe. Selbstleuchtende oder „in sich aufstrahlende“ (SE, 295) Erscheinungen werden als Erscheinungsform von hoch entwickelten geistigen Wesen beschrieben.

#### 4.2.3 Farbe

Imaginationen werden von Steiner oft durch Farbausdrücke beschrieben, so z. B. als „farbig funkelnd“ und „glänzend“.<sup>55</sup> Dabei dienen die Farbvergleiche zur Charakterisierung bestimmter mentaler Zustände wie Gefühle oder Stimmungen, die an einem Menschen wahrgenommen werden, aber auch zur Charakterisierung der Wahrnehmung geistiger Wesen. Das hier in Frage stehende Erlebnis ist jedoch, wie bereits angedeutet, nicht mit der gewöhnlichen Farbwahrnehmung des alltäglichen Bewusstseins zu verwechseln. Steiner weist wiederholt darauf hin, dass mit der Rede von farblichen Qualitäten bei der Beschreibung von Imaginationen tatsächlich subtile mentale oder moralische Zustände gemeint sind, und zwar in einem ähnlichen Sinne, wie Goethe auf eine „sinnlich-sittliche“<sup>56</sup> Dimension des Farberlebnisses verwiesen hat. Wie bereits angemerkt, hat Steiner besonders in dieser Hinsicht seine Darstellungen in den Neuauflagen der *Theosophie* und von *Wie erlangt man Erkenntnisse* von 1914 nachhaltig überarbeitet. Auch in der

<sup>54</sup> GA 266a, 267.

<sup>55</sup> GA 16, 32.

<sup>56</sup> Vgl. dazu Steiners Hinweise in *Goethes naturwissenschaftliche Schriften* (EG, 221).

Neuaufgabe der Schrift *Die Schwelle der geistigen Welt* von 1918 findet sich ein solcher Zusatz. Dort heißt es:

Man kann zum Beispiel sprechen davon, daß ein Wesen wie durch eine Farbenerscheinung sich offenbare. Allein, wer solche Beschreibungen des übersinnlich Wesenhaften entgegennimmt, sollte nie außer acht lassen, daß der wirkliche Geistesforscher mit der Angabe einer solchen Farbe meint: er erlebe etwas, was von ihm seelisch so erfahren wird, wie die Wahrnehmung der betreffenden Farbe durch das sinnliche Bewußtsein. Wer mit seiner Schilderung zum Ausdruck bringen will: er habe vor dem Bewußtsein etwas, das gleich ist der sinnlichen Farbe, der ist nicht ein Geistesforscher, sondern ein Visionär oder ein Halluzinierender. Aber mit den Erlebnissen der Sympathie und Antipathie hat man die ersten übersinnlichen Wahrnehmungseindrücke der übersinnlichen Welt wirklich vor sich.<sup>57</sup>

Nach Steiner wäre also eine gewöhnliche Farbwahrnehmung während der Meditation als halluzinäres Erlebnis aufzufassen. Die von ihm als Farberlebnis beschriebene Erfahrung im authentischen imaginativen Bewusstsein hingegen müsse eher als Empfindung verstanden werden, ähnlich der Empfindung von Sympathie oder Antipathie. Dieser Gedanke wird in einem Vortrag weiter ausgeführt, den Steiner im August 1923 in Penmaenmawr hielt:

Wirkliche höhere Erkenntnis ist erst da, wenn die Imagination so erlebt wird, daß man zum Beispiel in ihr Farben nicht mehr so schaut, wie man in der physischen Welt Farben schaut, sondern daß man die Farben erlebt. Wie erlebt man die Farben? Nun, wenn Sie in der physischen Welt Farben wahrnehmen, so haben Sie ja auch bei den verschiedenen Farben verschiedene Erlebnisse. Sie nehmen das Rot wahr wie etwas, was Sie attackiert, was auf Sie losspringen will. Der Stier wehrt sich dagegen, gegen dieses auf ihn losspringende Rot, das er viel stärker erlebt als der Mensch, bei dem alles abgeschwächt ist.<sup>58</sup>

Ausgehend von diesen Aussagen könnte die Ansicht formuliert werden, dass anscheinend jeder Mensch, der in der Lage ist, diese subtilen, die gewöhnliche Farbwahrnehmung begleitenden ‚sinnlich-sittlichen‘ Empfindungen an sich wahrzunehmen, auch zur imaginativen Wahrnehmung fä-

<sup>57</sup> GA 17, 97f.

<sup>58</sup> GA 227, 51f.

hig sein müsste. Weder Meditation noch sonstige besondere Übungen und Bewusstseinsformen wären dann nötig, um solche Erfahrungen zu machen. Doch wenn die übrigen Eigenschaften des imaginativen Bewusstseins, wie sie bisher dargestellt worden sind, in Betracht gezogen werden, dann lässt sich die Imagination von der bloßen Wahrnehmung subtiler Farbempfindungen deutlich unterscheiden. So treten authentische Imaginationen nach Steiner außerdem zweidimensional auf, werden begleitet von einem erhöhten Bewusstsein, sind unabhängig von Sinneswahrnehmungen etc.

#### 4.2.4 Figuren, Linien und Symbole

Imaginationen, die von Steiner auch als ein „Lichtleib“<sup>59</sup> oder als „Lichtgebilde“<sup>60</sup> bezeichnet werden, sollen ferner in Form bestimmter Gestalten auftreten können, z. B. als Figuren, Linien oder Symbole. Dabei werden bestimmte Figuren und Linien ganz konkreten Phänomenen zugeordnet – eine blühende Blume etwa soll einer speziellen Linie entsprechen – und Steiner postuliert, dass in der Art, wie diese Phänomene mit bestimmten Erlebnissen verbunden sind, keine Zufälligkeit herrscht.<sup>61</sup> Die Figuren und Linien werden in einem ähnlichen Sinne betrachtet wie Buchstaben, die gelesen werden können, wenn sie zu Worten aneinandergereiht sind.<sup>62</sup> Andere visuelle Erlebnisse hingegen sollen die Form einer Wolke annehmen können (GU, 170 u. 314).

#### 4.2.5 Lebhaftigkeit und Lebendigkeit

Steiner beschreibt Imaginationen als ebenso lebendig bzw. „lebhaft“ wie sinnliche Wahrnehmungen.<sup>63</sup> Sie seien nicht blass oder schattenhaft, wie in der Regel Erinnerungen (SE, 219), und darüber hinaus auch lebendiger als etwa Traumbilder.<sup>64</sup> Dabei beschreibt Steiner nicht nur die Qualität des visuellen Eindrucks als lebendig oder lebhaft, vielmehr werde die Repräsentation bzw. das Bild selbst als lebendig erlebt.<sup>65</sup>

59 GA 16, 32.

60 GA 266b, 340.

61 Ebd.

62 Ebd.

63 GA 79, 51; GA 12, 19.

64 GA 156, 34.

65 GA 164, 36 f.



#### 4.2.6 Materialität

Daneben spricht Steiner auch von solchen Imaginationen, die wie die Wahrnehmungen materieller Körper auftreten können und als „Phantome“ oder „Geister“ erscheinen.<sup>66</sup>

#### 4.3 Subjektive Aspekte

Die subjektiven Faktoren der Imagination betreffen solche Aspekte des visuellen Erlebnisses, die wir normalerweise dem erlebenden Subjekt zuschreiben würden, also etwa Gefühle oder eine gesteigerte Aufmerksamkeit, die das visuelle Erlebnis begleiten.

##### 4.3.1 Das Verschwinden der äußeren Welt

Steiner schreibt, dass, indem man in den Bewusstseinszustand der Imagination eintrete, sämtliche sinnlichen Wahrnehmungseindrücke verschwänden und man sich in einem Zustand befinde, der mit dem Schlafzustand zu vergleichen sei.<sup>67</sup> In diesem soll auch eine Wahrnehmung des eigenen physischen Körpers nicht mehr vorhanden sein.<sup>68</sup> Ich verstehe dies in dem Sinne, dass die sinnlichen Wahrnehmungen nicht nur herabgedämpft, sondern völlig abwesend bzw. der bewussten Aufmerksamkeit unzugänglich sind. In diesem Zustand soll es unmöglich sein, die Aufmerksamkeit auf dasjenige zu richten, was für gewöhnlich in der physischen Welt gefühlt, gesehen oder gerochen werden kann. Diese Eindrücke seien schlichtweg abwesend. Ferner soll es in diesem Zustand nicht möglich sein, den eigenen Körper zu bewegen, da die Leibesglieder gelähmt seien.<sup>69</sup> Diese Erlebnisse einer Ausschaltung der äußeren Sinne und der damit verbundenen Entkörperlichung werden als „beunruhigend“<sup>70</sup> und „furchteinflößend“ beschrieben (GU, 374).

##### 4.3.2 Wachheit

Obwohl das imaginative Bewusstsein als dem Schlafzustand ähnlich beschrieben wird, unterscheidet es sich nach Steiner von diesem doch dadurch, dass dabei eine vollkommene Wachheit<sup>71</sup> sowie eine innerliche Ak-

66 GA 199.

67 GA 144, 21 f.; GA 163, 93 f.; GA 155, 37 f.

68 GA 16, 37.

69 GA 153, 20, 24 f. u. 34 f.; GA 69a, 74 u. 206; GA 136, 66 f.

70 GA 153, 390.

71 GA 153.

tivität beibehalten würden.<sup>72</sup> Der Grad dieser Wachheit wird sogar als ein erhöhter gegenüber dem gewöhnlichen Bewusstsein beschrieben (GU, 278). Manchmal scheint Steiner dies jedoch anders zu bewerten. So schreibt er an einer Stelle,<sup>73</sup> dass die Wachheit auch gedämpft sein kann, während mittels imaginativer Inhalte etwas verstanden wird. Allerdings gehört der Prozess des Verstehens bei Steiner wohl eher zu dem, was er unter ‚Inspiration‘ versteht.

#### 4.3.3 Glücksgefühl

Steiner beschreibt Imaginationen auch als verbunden mit einem „ungeheuer starke[n] subjektive[n] Glücksgefühl“<sup>74</sup> bzw. „voll von Beseeligendem“.<sup>75</sup> Die oben erwähnten Erfahrungen von Beunruhigung und Furcht müssten dann wohl so verstanden werden, dass sie vor dem Eintritt in das eigentliche imaginative Bewusstsein auftreten. Wenn man aber beispielsweise die von Steiner beschriebene Begegnung mit dem menschlichen ‚Doppelgänger‘, die als relativ furchterregend charakterisiert wird, als Imagination oder Proto-Imagination versteht, müsste dies als Ausnahme von der allgemeinen Regel verstanden werden, die besagt, dass Imaginationen generell von Glücksgefühlen begleitet werden.

#### 4.3.4 Geruchs- und Tastwahrnehmungen

Imaginationen sollen nach Steiner ferner gewisse Eigenschaften besitzen, die den Geruchs- und Tastwahrnehmungen ähnlich sind.<sup>76</sup> Er weist darauf hin, dass solche den erwähnten Sinneserfahrungen ähnliche Imaginationen deshalb auftreten, weil sich im imaginativen Zustand die Seele noch nicht völlig vom physischen Leib gelöst hat. Derartige Imaginationen, die mit Geruchs- und Tastwahrnehmungen verglichen werden können, haben daher gewissermaßen einen materiellen Charakter (siehe oben, 4.2.6).

#### 4.3.5 Sympathie und Wärme, Antipathie und Kälte

Imaginationen werden auch entweder als kalt oder warm beschrieben (SE, 295). Sie können daher in gewisser Weise mit der gewöhnlichen Wärme-

72 GA 69a, 212.

73 GA 156, 55.

74 GA 227, 47 u. 53.

75 GA 69a, 110.

76 GA 108, 17; SE, 295.

wahrnehmung verglichen werden. Diese Eigenschaften müssten jedoch eigentlich als aus seelischer Wärme (Sympathie) oder seelischer Kälte (Antipathie) bestehend verstanden werden.<sup>77</sup> In anderen Worten handelt es sich hier eher um Gefühlseindrücke als um sinnliche Wahrnehmungen.

#### 4.3.6 Lautlosigkeit

Klangerlebnisse fehlen im imaginativen Zustand entweder völlig<sup>78</sup> oder zumindest „fast ganz in der wirklich imaginativen Welt“. (SE, 295)

#### 4.4 Hinweis auf verschiedene Formen der Imagination

Wie bereits angemerkt, arbeitete Steiner zeit seines Lebens an der Imaginationskonzeption. Ein Beispiel für eine spätere Erweiterung ist sein Hinweis auf verschiedene Grade von Durchsichtigkeit, von der er im Zusammenhang mit der imaginativen Wahrnehmung verschiedener Arten geistiger Wesenheiten spricht. Steiner unterschied hier drei Formen der Imagination und weist diesen verschiedene Stärke- bzw. Schattierungsgrade zu, je nachdem welches Sinnesorgan gerade die jeweilige Basis für die Verbindung mit der geistigen Welt darstellt.<sup>79</sup> Diese verschiedenen Arten sollen in der Tabelle unten dargestellt werden, wobei uns die obige aus der phänomenologischen Strukturanalyse der Imagination hervorgegangene Auflistung von Eigenschaften zu Hilfe kommt:

<i>Sinnliche Grundlage der Imagination</i>	<i>Resultierender Schattierungsgrad der Imagination</i>
Geschmackssinn	Materialität, Phantome (4.2.6)
Temperaturwahrnehmung	Sympathie und Antipathie (4.3.5)
Sehsinn	Keine Schattierung bzw. reines Bild (ohne Materialität, Sympathie oder Antipathie)

*Tabelle 1: Schattierungsgrade der Imaginationsarten in Bezug auf Sinnesmodalitäten*

<sup>77</sup> GA 199.

<sup>78</sup> GA 108, 26; GA 12, 72f.

<sup>79</sup> GA 199.

## 5. Die unterschiedlichen Stufen und Bereiche der Imagination

Die ausführlichste Darstellung der Entwicklung des imaginativen Bewusstseins in Steiners Werk findet sich in der Schrift *Wie erlangt man Erkenntnisse*. Demnach kann diese Entwicklung durch bestimmte Übungen gefördert werden, etwa durch meditative Prozesse, in denen man z. B. über ein Samenkorn oder die Phänomene des Wachsens und Verwelkens in der physischen Welt meditiert. Die Pflanzensamen-Meditation beispielsweise soll dazu führen, dass der Meditierende ein Erlebnis hat, dass mit dem Sehen einer mehrfarbigen Flamme in der Umgebung des Samenkorns verglichen werden kann. An anderer Stelle fügt Steiner erläuternd hinzu, dass diese Erfahrungen als solche zunächst als bloße Halluzinationen zu verstehen sind, die aber das Material bereitstellen, durch welches sich ein geistiges Wesen mitteilen kann. Dieser Vorgang wird beschrieben als verbunden mit der Entwicklung seelischer Wahrnehmungsorgane, der sogenannten Chakras – Steiner spricht in diesem Zusammenhang auch von „Lotosblumen“ – (GU, 327), sowie als ein Erlebnis der Erleuchtung oder Initiation. Bevor ein von solchen Übungen hervorgebrachtes Erlebnis aber den Charakter einer objektiven Imagination annehmen kann, muss der Meditierende nach Steiner seinem eigenen niederen Selbst entgegentreten, dessen Bewusstwerdung auch als Begegnung mit dem „Doppelgänger“ oder „Hüter der Schwelle“ beschrieben wird (ebd., 338f.). Der gesamte Prozess besteht also aus drei Schritten: halluzinatorische Wahrnehmung, Begegnung mit dem eigenen Selbst (bzw. Projektion desselben) und letztlich die Wahrnehmung einer geistigen Wirklichkeit. Dabei ist freilich der Unterschied zwischen Halluzination und Projektion nicht unbedingt eindeutig, da Projektionen auch als Halluzinationen verstanden werden können.

Bevor dies jedoch eintritt, soll es noch weitere subtile Erlebnisse geben (,feine Eindrücke‘), die man auf diesem Weg erleben kann. Diese werden als jenen Erlebnissen ähnlich beschrieben, die man bei der Beschäftigung mit einem Gedicht machen kann.<sup>80</sup> Steiner spricht auch von „Schatten“ (SE, 219 u. 253), die aus Farberlebnissen bestehen, bei denen man aber nach wie vor die Erfahrung einer Distanz zum erlebten Bild macht. Solche Schattenbilder und Atmosphären werden von Steiner nicht kategorisch als unauthentisch bezeichnet. Vielmehr stellen sie für ihn eine Art „Brücke“ oder „Vorberei-

<sup>80</sup> GA 175, 369 f.

tung“ dar (ebd., 294), die schließlich zum authentischen imaginativen Bewusstsein führen kann (vgl. GU, 375 f.).

Ich habe an anderer Stelle schon einmal auf diese Art von Erlebnissen hingewiesen und diese dort als „Erfahrungen im Zwischenbereich“ charakterisiert.<sup>81</sup> Hier möchte ich diese Vorstellung im Hinblick auf das imaginative Bewusstsein etwas erweitern. Unter imaginativen Erfahrungen im Zwischenbereich verstehe ich Erlebnisse, die zwischen der gewöhnlichen Sinneserfahrung und einer vollgültigen übersinnlichen Erfahrung im Sinne Steiners liegt. Steiner spricht selbst von einem solchen Bereich als ein „Grenzgebiet“.<sup>82</sup> Ich würde hier auch die von Steiner beschriebenen Farbhalluzinationen ansiedeln. Im Gegensatz zur vollentwickelten Imagination sind solche Bilder vage und schattenhaft und überdies, im Gegensatz zu genuinen Imaginationen, weiterhin dreidimensional. Auch ist der Einfluss der äußeren Sinnesorgane in diesem Zwischenbereich noch nicht völlig verschwunden. Obwohl Steiner selbst dies nicht ausdrücklich sagt, so scheinen bei den visuellen Erlebnissen des Zwischenbereichs stets eine oder mehrere der oben beschriebenen subjektiven oder objektiven Eigenschaften der Imaginationen zu fehlen.

Wie bereits angedeutet, treten Imaginationen im oben beschriebenen engeren Sinne des Wortes in einem Zustand auf, in dem die äußeren Sinne völlig inaktiv geworden sind. Indem sich die imaginativen Fähigkeiten entwickeln, sollen sie mit der Zeit ebenso stark ausgeprägt sein wie die Sinnesindrücke. In einem Vortragszyklus merkt Steiner jedoch an, dass es an einem bestimmten Punkt möglich sein soll, so rasch in den besonderen Bewusstseinszustand der Imagination einzutreten, dass es in diesem Fall relativ leicht sei, geistige Wahrnehmungen und Sinneswahrnehmungen gleichzeitig zu erleben.<sup>83</sup> Steiner bezeichnet dies auch als „höhere Fähigkeit“,<sup>84</sup> welche auf einer vertieften Meditationsfähigkeit beruhe und fügt hinzu, dass solche übersinnlichen Wahrnehmungen willentlich herbeigeführt werden können.<sup>85</sup>

Zu einer umfassenden Beschreibung der steinerschen Imaginationskonzeption wäre noch hinzuzufügen, dass es auch solche Imaginationen geben

81 Sparby (2017a).

82 GA 147, 31.

83 GA 136.

84 GA 16, 34.

85 Ebd., 29 f.

soll, die im gewöhnlichen Bewusstsein auftreten. Oben wurde bereits die imaginative Wahrnehmung des menschlichen Hauptes als ein Beispiel eines solchen Falls gegeben. Steiner meint sogar, dass die Wahrnehmung der menschlichen Gestalt insgesamt als eine Art „hellseherische“ Wahrnehmung verstanden werden kann, die „im Leben immer und überall vorhanden ist.“<sup>86</sup> In seiner allgemeinsten Bedeutung bezieht sich der Ausdruck ‚Imagination‘ auf diejenige „Tätigkeit, welche die Seele verrichtet, indem sie sich einem ihr Gegenüberstehenden wahrnehmend hingibt, das fertige Bild ist.“<sup>87</sup> Der Begriff erstreckt sich somit von der Wahrnehmung gewisser Formen innerhalb des gewöhnlichen sinnlichen Bewusstseins bis hin zur Wahrnehmung geistiger Wesen, wobei gewisse subtile und teilweise halluzinatorische Wahrnehmungen in der Mitte zwischen diesen Extremen liegen. Abbildung 1 (S. 56) fasst diese Bereiche und Stufen des imaginativen Bewusstseins schematisch zusammen (die unterbrochenen Linien sollen andeuten, dass hier die Unterscheidung nicht unbedingt deutlich ist, wie im Fall von Halluzination und Projektion oben bereits angedeutet wurde).

Anhand dieses Schemas kann auch ein Überblick über die verschiedenen Erlebnismodi innerhalb des imaginativen Bewusstseins gegeben werden, siehe Abbildung 2 (S. 57).

Im ersten Bereich können vermutlich vielfache Gefühlsempfindungen auftreten, während für den zweiten Bereich Beunruhigung und Furcht die typischen Gefühle darstellen (im Fall der Begegnung mit dem ‚Hüter‘ bzw. dem ‚Doppelgänger‘ werden weitere unangenehme Gefühle beschrieben) und Glücks- und Beseeligungsgefühle für den dritten Bereich wesentlich sind. Die Imaginationen in allen Bereichen haben wir zudem als mit unmittelbarem Verständnis verbunden beschrieben, obwohl dies im Fall der halluzinatorischen Imaginationen nicht unbedingt zutrifft. Das Element des Verstehens wird wahrscheinlich als ein inspiratives Element innerhalb der Imagination angesehen werden müssen. Imaginationen innerhalb der gewöhnlichen sinnlichen Wahrnehmung werden wir uns so vorstellen müssen, dass sie mit gewöhnlichen Farberlebnissen verbunden sind und auch die erwähnten subtilen Eigenschaften mit sich bringen, die nicht vom äußerlich Gesehenen getrennt, sondern mit den sinnlichen Farberlebnissen vermengt auftreten. Die übersinnlichen Farbwahrnehmungen werden als

<sup>86</sup> GA 271, 153.

<sup>87</sup> GA 26, 32.

ebenso lebendig oder lebhaft beschrieben wie gewöhnliche Sinneswahrnehmungen, weshalb sie in der Auflistung auf Seite 57 als „starke subtile Farbqualitäten“ aufgeführt werden. Im Bereich der übersinnlichen Wahrnehmung ist die Teilhabe des Imaginierenden an der Hervorbringung des Bildes sehr ausgeprägt. Letztere wird bei der gewöhnlichen Sinneserfahrung normalerweise nicht erlebt, weshalb sie in dieser Beziehung als „schwach“ bezeichnet wird. Diese Teilhabe ist bei Imaginationen des Zwischenbereichs wahrscheinlich stärker vorhanden als im rein sinnlichen Bereich, da diese nicht in den Wahrnehmungen der äußeren Sinne verankert sind, allerdings weniger markant als im Bereich der übersinnlichen Wahrnehmung, da dort noch ein gewisses sinnliches Bewusstsein vorhanden ist und ein starkes Band zwischen Subjekt und Objekt herstellt.

## 6. Fazit

Zusammenfassend lässt sich sagen: Steiners Imaginationskonzeption tritt uns zunächst als relativ begrenzter Begriff einer visuellen Erfahrung in einem besonderen Bewusstseinszustand entgegen. Über die Jahre wird dieser Begriff spezifiziert und differenziert. Steiner weitet die Konzeption dahingehend aus, dass sie (1) bestimmte Phänomene der gewöhnlichen Seh- und Wahrnehmung umfasst und auch (2) gewisse visuelle Erfahrungen einschließt, die man als Proto-Imaginationen bezeichnen kann und die eine Brücke bzw. einen Übergang zu genuinen Imaginationen bilden. Natürlich bestehen noch viele Fragen in Bezug auf Aspekte dieser Imaginationskonzeption, die bisher nicht angemessen thematisiert worden sind. Bevor aber diese Fragen näher untersucht werden können, bedarf es einer Klärung der Eigenschaften der imaginativen Phänomene, damit Klarheit darüber besteht, was eigentlich gemeint ist, wenn im Kontext von Steiners Werk von ‚Imaginationen‘ die Rede ist.

Die auf der folgenden Seite gegebene Abb. 1 schlägt mit Hinblick auf dieses Problem als Lösung vor, dass Steiner im Zusammenhang mit Imaginationen sowohl von übersinnlichen Erlebnissen als auch von Erfahrungen der gewöhnlichen Sinneserfahrung spricht und somit offensichtlich verschiedene Bereiche des imaginativen Bewusstseins voraussetzt. Auch besteht eine gewisse Verunsicherung darüber, ob Imaginationen lang oder kurz andauern und ob Tonwahrnehmungen dabei entweder völlig oder zumindest

## Bereiche und Fähigkeiten der Imagination

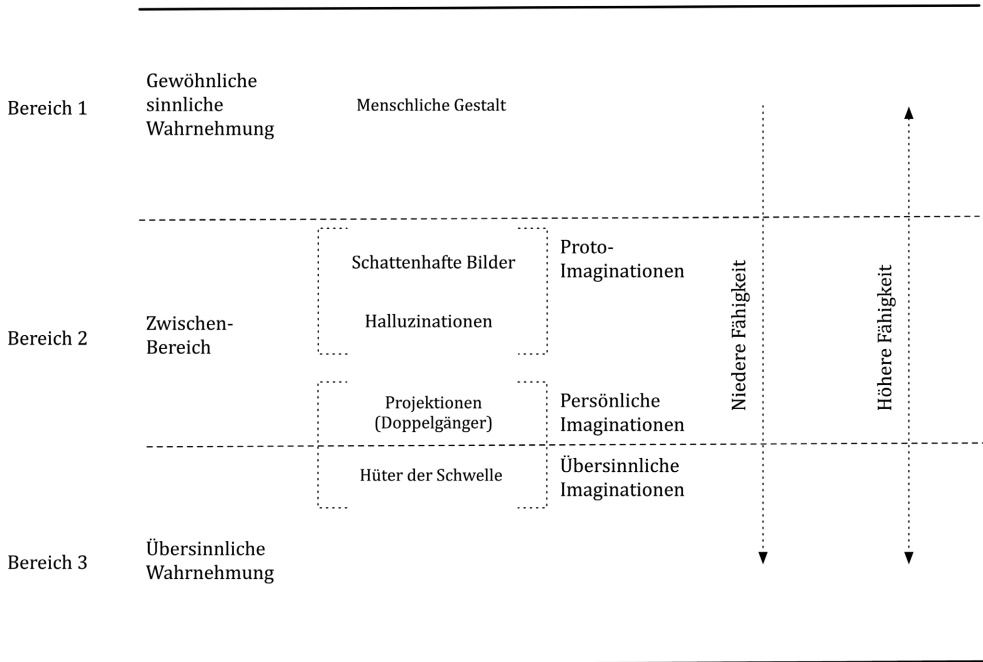


Abb. 1: Bereiche und Fähigkeiten der Imagination

beinahe vollständig fehlen. Im Fall der zeitlichen Dauer spricht Steiner jedoch wieder von bestimmten Arten der Imagination, so z.B. von solchen, die gewisse innere Erlebnisse als ihre Basis haben und daher länger andauern als andere. In Bezug auf die Tonwahrnehmungen nimmt Steiner selbst keine Spezifizierung vor, weshalb sich hier nicht sagen lässt, ob er nicht weitere Arten von Imaginationen erwog, deren Wahrnehmung etwa mit den beim Hören auftretenden Empfindungen vergleichbar wäre. Die beschriebenen Erfahrungen von Furcht können als spezifisch für die Begegnung mit dem ‚Hüter der Schwelle‘ verstanden werden, während übersinnliche Erfahrungen in der Regel mit Glücksgefühlen verbunden sind. Ein besseres Verständnis der Frage, ob Imaginationen als Halluzinationen gelten sollten oder nicht, kann dadurch erlangt werden, dass man die Entwicklung des individuellen Imaginationsergebnisses näher untersucht: Dieses tritt nämlich nach Steiner zunächst als Halluzination auf und wird erst später zum



## Modalitäten des Erlebens im imaginativen Bewusstsein

	Gefühl	Denken	Farbe	Teilhabe	
Gewöhnliche sinnliche Wahrnehmung		Vermitteltes Verständnis	Vermischt mit sinnlichem Farberleben	Schwach	Bereich 1
-----					
Zwischen-Bereich	Besorgnis, Angst	Getrennte Elemente	Schwache subtile Farbqualitäten	Mittel	Bereich 2
-----					
Übersinnliche Wahrnehmung	Glück und Beseeligung	Unvermitteltes Verständnis	Starke subtile Farbqualitäten	Stark	Bereich 3

Abb. 2: Modalitäten des Erlebens im imaginativen Bewusstsein

Vermittler einer tatsächlichen Wahrnehmung. Die Frage hingegen, wie man das Reden über Figuren, Linien und Symbole im imaginativen Bewusstsein zu verstehen hat, lässt sich nicht so einfach beantworten. Imaginative Farberlebnisse sind zwar, wie wir gesehen haben, der gewöhnlichen Farbwahrnehmung ähnlich, bestehen aber offenbar tatsächlich aus ganz anderen Erlebnissen als jenen, welche die eigentliche Farbwahrnehmung ausmachen. Und so muss danach gefragt werden, ob dies auch auf die Wahrnehmung von Figuren, Linien und Symbolen zutrifft. Ist es sinnvoll, von einer ‚subtilen Empfindung‘ während der Symbolwahrnehmung zu sprechen? Müsste die Wahrnehmung eines Symbols nicht wenigstens minimal mit einer Farbwahrnehmung verbunden sein? Womöglich könnten solche Figur- und Symbolwahrnehmungen auch als ‚materiell gefärbt‘ verstanden werden, wie einige der oben erwähnten Imaginationsarten, wobei die Materialität etwa ‚physische Farbqualität‘ bedeuten würde. Allerdings stünde dann die Mög-

lichkeit im Raum, dass vielleicht auch andere übersinnliche Imaginationen mit gewöhnlichen Farbwahrnehmungen verbunden sein könnten. Steiner hat, soweit ich einschätzen kann, diese Probleme nicht angesprochen, weshalb sie hier aufgeworfen wurden. Die Konzeption des imaginativen Bewusstseins, wie Steiner es entwickelt hat, ist und bleibt daher klärungsbedürftig.

Bevor ein klares phänomenologisches Bild der Imagination bei Steiner entwickelt werden kann, müssten zuerst bestimmte zentrale Fragen beantwortet werden. Beispielsweise diese: Welche der beschriebenen Eigenschaften sind notwendig für eine Imagination und welche sind kontingent? Müssen die äußeren Sinne jederzeit völlig ausgeschaltet sein, um eine genuine Imagination im engeren Sinne erleben zu können? Es wurde bereits erwähnt, dass Steiner es für möglich hielt, die Fähigkeit zu erwerben, rasch zwischen dem normalen und dem imaginativen Bewusstsein hin und her zu wechseln. Dies könnte z. B. darauf hinweisen, dass die leiblichen Sinne nicht unbedingt völlig paralysiert sein müssen, um in den imaginativen Zustand einzutreten. Auch wäre zu fragen, ob die oben beschriebene räumlich-zeitliche Transformation immer eintreten muss. Steiner sagt ausdrücklich, dass es notwendig sei, dass authentische Imaginationen die Qualität der Zweidimensionalität aufweisen. Mit Hinblick auf die Qualität der Wachheit ist er in seinen Aussagen jedoch keineswegs so eindeutig, da er Imaginationen sowohl als Zustand erhöhter Wachheit, gleichzeitig aber auch als Zustand herabgedämpften Bewusstseins charakterisiert. Diese beiden Eigenschaften scheinen daher kontingent zu sein. Allerdings kann, wie oben bereits angedeutet, die Abdämpfung mit der Inspiration zusammenhängen. Wenn man aber Imagination und Inspiration voneinander trennt und sie als zwei verschiedene Prozesse auffasst, scheint der Aspekt des unmittelbaren Verstehens verloren zu gehen. Eine Lösung hierfür wäre letztlich eine Unterscheidung zwischen Imaginationen, die mit einem besonderen Erkenntnisakt verbunden sind, und solchen, die unmittelbar verständlich sind.

Ich möchte an dieser Stelle nicht das gesamte Spektrum von Eigenschaften noch einmal durchgehen, sondern lediglich darauf hinweisen, dass eine Klärung der steinerschen Imaginationskonzeption weitere Deutungen und Diskussionen erfordern würde. Deren Ergebnis könnte so aussehen, dass Steiner verschiedene Bedeutungen im Sinn hatte, wenn er den Begriff der Imagination in unterschiedlichen Kontexten benutzte. Zuerst wäre allerdings festzustellen, ob Steiner überhaupt einen einzigen übergrei-

fenden Imaginationsbegriff verwendete. Dies bleibt eine zentrale Frage für die künftige Steinerforschung. Die im fünften Abschnitt gegebene systematische Übersicht über die Bereiche des imaginativen Bewusstseins kann eventuell dazu dienen, einen ersten systematischen Überblick über Steiners Imaginationskonzeption zu gewinnen.

## Literaturverzeichnis

- Ávila, Theresa von: *Interior Castle*. Boston 2007.
- Ben-Aharon, Yeshazahu: *Cognitive Yoga: How a Nook is Born. Heavenly Jerusalem and the Mysteries of the Human Body*. La Vergne 2017.
- Bryant, Edwin Francis: *The Yoga Sutras of Patañjali*. New York 2009.
- Clement, Christian (Hg.): *Rudolf Steiner. Schriften – Kritische Ausgabe*. 8 Bde. Stuttgart-Bad Cannstatt 2013 ff. Bisher erschienen: Bd. 2: *Philosophische Schriften* (2016); Bd. 3: *Intellektuelle Biographien* (2019); Bd. 4: *Schriften zur Geschichte der Philosophie* (2020); Bd. 5: *Schriften über Mystik, Mysterienwesen und Religionsgeschichte* (2013); Bd. 6: *Schriften zur Anthropologie* (2017); Bd. 7: *Schriften zur Erkenntnisschulung* (2015); Bd. 8: *Schriften zur Anthropogenese und Kosmogonie* (2018).
- Gavrilyuk, Paul u. Sarah Coakley: *The Spiritual Senses. Perceiving God in Western Christianity*. Cambridge 2014.
- Hanegraaff, Wouter: *Religion and the Historical Imagination: Esoteric Tradition as Poetic Invention*, in: Christoph Bochinger, Jörg Rüpke u. Elisabeth Begemann (Hg.): *Dynamics of Religion: Past and Present*. Berlin 2016, 131–153.
- *Imagining the Future Study of Religion and Spirituality*, in: *Religion* 50/1(2019), 72–82.
- Iles Johnston, Sarah: *Fiat Lux, Fiat Ritus: Divine Light and the Late Antique Defense of Ritual*, in: *The Presence of Light: Divine Radiance and Religious Experience*. Chicago 2004, 85–104.
- Kapstein, Matthew T. (Hg.): *The Presence of Light: Divine Radiance and Religious Experience*. Chicago 2004.
- Klocek, Dennis: *Seeking Spirit Vision: Essays on Developing Imagination*. Fair Oaks 2001.
- Lindahl, Jared R., Christopher T. Kaplan, Evan M. Winget u. Willoughby B. Britton: *A phenomenology of meditation-induced light experiences: Traditional Buddhist and neurobiological perspectives*, in: *Frontiers in Psychology* 4 (Januar 2014).
- Neider, Andreas: *Das imaginative Lebenstableau: Meditative Erkenntnis aus Kindheitskräften*. Basel 2017.
- Nyanatiloka (Hg.): *Buddhistisches Wörterbuch*. Buddhistische Handbibliothek, Bd. 3. Konstanz 1989.
- (Hg.) *Vissuddhi-Magga oder Der Weg zur Reinheit. Die größte und älteste systematische Darstellung des Buddhismus*. Konstanz 1993.

- Of the Cross, John: *The Collected Works of St. John of the Cross*. Washington 2017.
- Olds, Robert u. Rachel Olds: *Luminous Heart of Inner Radiance: Drawings of the Togonal Visions*. 2011.
- Radhakrishnan, Sarvepalli: *The Principal Upanishads*. New Dehli 2010.
- Rose, Kenneth: *Yoga, Meditation, and Mysticism. Contemplative Universals and Meditative Landmarks*. New York 2018.
- Sparby, Terje: *Ånd og vitenskap. En kritisk undersøkelse av Rudolf Steiners antroposofi*. Oslo 2008.
- *Rudolf Steiner som filosof*. Oslo 2013.
  - *Investigating the Depths of Consciousness through Meditation*, in: *Mind and Matter* 13/2 (2015), 213–240.
  - *Die Bereiche und die Stufen der höheren Erkenntnis*, in: *Die Drei* 12 (2017), 47–56.
  - *Fear, Bliss, and Breathing Changes during Meditation. A Case Study of a Transformative Experience*, in: *Mind and Matter* 17/1 (2019a), 7–35.
  - *Phenomenology and Contemplative Universals: The Meditative Experience of Dhyāna, Coalescence or Access Concentration*, in: *Journal of Consciousness Studies*. 26/7–8 (2019b) 130–156.
  - *Body, Soul, and Spirit. A Qualitative Study of Anthroposophic Meditation*, in: *Religions* 11 (Juni 2020), 314.
  - u. Ulrich Ott: *A Qualitative Study of Motivations for Meditation in Anthroposophical Practitioners*, in: *PLoS ONE* 13/9 (2018), 1–20.
- Steiner, Rudolf: *Theosophie. Einführung in übersinnliche Welterkenntnis und Menschenbestimmung (TH)*. Berlin 1904. SKA 6; GA 9.
- *Wie erlangt man Erkenntnisse der höheren Welten? (WE)*. Als Aufsatzserie in der Zeitschrift *Lucifer-Gnosis* 1904/05. Erste Buchausgabe. Berlin 1909. SKA 7; GA 10.
  - *Die Stufen der höheren Erkenntnis (SE)*. Als Aufsatzserie in der Zeitschrift *Lucifer-Gnosis* 1905–1908. Erste Buchausgabe (posth.) Dornach 1931. SKA 7; GA 11.
  - *Die Geheimwissenschaft im Umriss (GU)*. Leipzig 1910. SKA 8; GA 13.
  - *Ein Weg zur Selbsterkenntnis des Menschen. In acht Meditationen (WS)*. Berlin 1912. GA 16.
  - *Die Schwelle der geistigen Welt. Aphoristische Ausführungen (SW)*. Berlin 1913. GA 17.
  - *Anthroposophische Leitsätze. Der Erkenntnisweg der Anthroposophie. Das Michael-Mysterium (AL)*. Erstdruck in: *Was in der Anthroposophischen Gesellschaft vorgeht*. Nachrichten für deren Mitglieder, 1. u. 2. Jg, 17. Feb. 1924 bis 12. Apr. 1925. GA 26.
  - *Wahrheiten und Irrtümer der Geistesforschung*. Zehn öffentliche Vorträge, 1911–1913. GA 69a.
  - *Die Wirklichkeit der höheren Welten*. Acht Öffentliche Vorträge, 1921. GA 79.
  - *Die Beantwortung von Welt- und Lebensfragen durch Anthroposophie*. Einundzwanzig Vorträge, 1908–1909. GA 108.
  - *Das Lukas-Evangelium*. Zehn Vorträge (Zyklus X), 1909. GA 114.
  - *Anthroposophie, Psychosophie, Pneumatosophie*. Zwölf Vorträge, 1909–1911. GA 115.

- *Die geistigen Wesenheiten in den Himmelskörpern und Naturreichen*. Zehn Vorträge, 1912. GA 136.
  - *Der Mensch im Lichte von Okkultismus, Theosophie und Philosophie*. Zehn Vorträge (Zyklus XXII), 1912. GA 137.
  - *Die Mysterien des Morgenlandes und des Christentums*. Vier Vorträge (Zyklus XXVI), 1913. GA 144.
  - *Die Geheimnisse der Schwelle*. Acht Vorträge (Zyklus XXIX), 1913. GA 147.
  - *Inneres Wesen des Menschen und Leben zwischen Tod und neuer Geburt*. Sechs Vorträge (Zyklus XXXII), 1914. GA 153.
  - *Christus und die menschliche Seele, über den Sinn des Lebens, Theosophische Moral Anthroposophie und Christentum*. Zehn Vorträge, 1912–1914. GA 155.
  - *Okkultes Lesen und okkultes Hören*. Elf Vorträge, 1914. GA 156.
  - *Zufall, Notwendigkeit und Vorsehung*. Acht Vorträge, 1915. GA 163.
  - *Der Wert des Denkens für eine den Menschen befriedigende Erkenntnis*. Elf Vorträge, 1915. GA 164.
  - *Weltwesen und Ichheit*. Sieben Vorträge, 1916. GA 169.
  - *Bausteine zu einer Erkenntnis des Mysteriums von Golgatha*. Siebzehn Vorträge, 1917. GA 175.
  - *Geisteswissenschaft als Erkenntnis der Grundimpulse sozialer Gestaltung*. Sechzehn Vorträge, 1920. GA 199.
  - *Geistige Wirkenskräfte im Zusammenleben von alter und junger Generation*. Dreizehn Vorträge, 1922. GA 217.
  - *Initiations-Erkenntnis*. Dreizehn Vorträge, 1923. GA 227.
  - *Aus den Inhalten der esoterischen Stunden*. Gedächtnisaufzeichnungen von Teilnehmern. Band I (1904–1909). GA 266a.
  - *Aus den Inhalten der esoterischen Stunden*. Gedächtnisaufzeichnungen von Teilnehmern. Band II (1910–1912). GA 266b.
  - *Kunst und Kunsterkenntnis*. Aufsätze und Vorträge zur Kunst 1888–1821. GA 271.
- Traut, Lucia u. Annette Wilke: *Religion – Imagination – Ästhetik. Vorstellungs- und Sinneswelten in Religion und Kultur*. Göttingen 2015.
- Ullman, Robert u. Judyth Reichenberg-Ullman: *Mystics, Masters, Saints, and Sages. Stories of Enlightenment*. Berkeley 2001.
- Wilson, Neil L.: *Substances without substrata*, in: *Review of Metaphysics* 12 (1959), 521–539.
- Wolfson, Elliot R.: *Through a Speculum That Shines. Vision and Imagination in Medieval Jewish Mysticism*. Princeton 1997.

Dies ist ein Open-Access-Artikel, der unter den Bedingungen der Creative-Commons-Lizenz CC-BY 4.0 (sofern nicht anders angegeben) publiziert wurde. Diese Lizenz erlaubt die uneingeschränkte Nutzung, Verbreitung und Vervielfältigung in jedem Medium, sofern das Originalwerk ordnungsgemäß zitiert wird. Das Urheberrecht verbleibt bei den Autor\*innen.